

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)**

**7<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στις 28 Αυγούστου 2024 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 79/14.08.2024 πράξη συγκρότησης κλιμακίων της Προέδρου της Αρχής, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει: **α)** την από 05.07.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 977/05.07.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΙ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΙ ΠΛΟΙΩΝ – ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ – ΕΞΑΓΩΓΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», που εδρεύει στο Ν. Ικόνιο Αττικής, οδός Μ. Κιουρί 328 και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *α΄ προσφεύγων*»), **β)** την από 08.07.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1000/09.07.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα-ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ», που εδρεύει στα Βριλήσσια Αττικής, οδός Θερμοπυλών 35 (εφεξής, «ο *β΄ προσφεύγων*») και **γ)** την από 08.07.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1004/09.07.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΩΦΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Καυταντζόγλου 19 και Θεοτοκοπούλου 23 (εφεξής, «ο *γ΄ προσφεύγων*»).

ΚΑΤΑ του Δήμου Διονύσου, που εδρεύει στον Άγιο Στέφανο Αττικής, Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29 και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η *αναθέτουσα αρχή*»).

Με τις εν λόγω προσφυγές οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της με αριθμό 239/2024 απόφασης της δημοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσας κατά τη συνεδρίαση 27<sup>η</sup>/2024 της 25.06.2024) με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού Νο4 Δικαιολογητικά Κατακύρωσης και ανάδειξη οριστικών αναδόχων για τον διαγωνισμό “Προμήθεια Τροφίμων για τη λειτουργία του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου και των Παιδικών Σταθμών και ΚΑΠΗ του ΝΠΔΔ ΚΟΙΠΑΠ Η Εστία”, προϋπολογισμού

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

551.257,51€, όπως διακηρύχθηκε με την 4521/46646/29-12-2023 Απόφαση Δημάρχου» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό, με το οποίο έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και ανακηρύχθηκαν οι οριστικοί ανάδοχοι του διαγωνισμού. Στην προσβαλλόμενη ενσωματώνεται και η με αριθμό 142/2024 απόφαση της δημοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσας κατά τη συνεδρίαση 18<sup>η</sup>/2024 της 26.04.2024) με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού Νο2 [Τεχνικές Προσφορές] και Πρακτικού Νο3 [Οικονομικές Προσφορές] και ανάδειξη προσωρινών αναδόχων...» για τον ως άνω διαγωνισμό, κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκαν τα ως άνω πρακτικά, με τα οποία έγιναν δεκτές οι υποβληθείσες προσφορές των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων και ανακηρύχθηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών καταβλήθηκαν τα νόμιμα παράβολα, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 682,00 ευρώ από τον α΄ προσφεύγοντα (βλ. το με αριθμό 69301936095501020090 e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), ποσού 1.067,05 ευρώ από τον β΄ προσφεύγοντα (βλ. το με αριθμό 69365190695501070040 e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») και ποσού 600,00 ευρώ από τον γ΄ προσφεύγοντα (βλ. το με αριθμό 69367166595501070036 e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), αναλόγως της αξίας των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η κάθε προσφυγή.

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. 46646/29.12.2023 και α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: 284513 διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την “Προμήθεια Τροφίμων για τη λειτουργία του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου και των Παιδικών Σταθμών και Κ.Α.Π.Η. του ΝΠΔΔ Κοινωνική Προστασία Αλληλεγγύη και Παιδεία «Η ΕΣΤΙΑ» συνολικού προϋπολογισμού 551.257,51 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

αναλογούντος ΦΠΑ” (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), η δε σύμβαση υποδιαιρείται στις κάτωθι ενότητες και ομάδες: ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (Ειδών Σούπερ Μάρκετ – Κρεοπωλείου οπωροπωλείου – ειδών συσκευασίας και ειδών καθαριότητας) ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ [ΟΜΑΔΑ Α: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΙΜΗ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ», εκτιμώμενης αξίας 58.144,80€ πλέον ΦΠΑ13% 7.558,82€ και 390,00€ πλέον ΦΠΑ24% 93,60€ Σύνολο Ομάδας Α’ 66.187,22€. ΟΜΑΔΑ Β: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 35.863,50€ πλέον ΦΠΑ13% 4.662,26€ Σύνολο Ομάδας Β’ 40.525,76€. ΟΜΑΔΑ Γ: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 5.560,50€ πλέον ΦΠΑ13% 722,87€ Σύνολο Ομάδας Γ’ 6.283,37€. ΟΜΑΔΑ Δ: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 16.356,00€ πλέον ΦΠΑ13% 2.126,28€ Σύνολο Ομάδας Δ’ 18.482,28€. ΟΜΑΔΑ Ε: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΙΜΗ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ» εκτιμώμενης αξίας 2.340,00€ πλέον ΦΠΑ6% 140,4€ και 17.737,00€ πλέον ΦΠΑ24% 4.256,88€ Σύνολο Ομάδας Ε’ 24.474,28€] και ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΚΑΙ Κ.Α.Π.Η. του ΝΠΔΔ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ “Η ΕΣΤΙΑ” (Ειδών σούπερ μάρκετ – οπωροπωλείου – κρεοπωλείου – αρτοποιείου) [ΟΜΑΔΑ Α: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΙΜΗ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ», εκτιμώμενης αξίας 103.167,90€ πλέον ΦΠΑ13% 13.411,83€ και 81,10€ πλέον ΦΠΑ24% 19,46€ Σύνολο Ομάδας Α’ 116.680,29€. ΟΜΑΔΑ Β: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 84.860,00€ πλέον ΦΠΑ13% 11.031,80€ Σύνολο Ομάδας Β’ 95.891,80€. ΟΜΑΔΑ Γ: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 53.217,39€ πλέον ΦΠΑ13% 6.918,26€ Σύνολο Ομάδας Γ’ 60.135,65€. ΟΜΑΔΑ Δ: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 54.535,00€ πλέον ΦΠΑ13%

## **Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024**

7.089,55€ Σύνολο Ομάδας Δ' 61.624,55€. ΟΜΑΔΑ Ε: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΑΡΤΟΠΟΙΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΙΜΗ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ» εκτιμώμενης αξίας 48.730,00€ πλέον ΦΠΑ13% 6.334,90€ Σύνολο Ομάδας Ε' 55.064,90€. ΟΜΑΔΑ ΣΤ: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΚΑΠΗ)» εκτιμώμενης αξίας 5.185,00€ πλέον ΦΠΑ13% 674,05€ και 39,00€ πλέον ΦΠΑ 24% 9,36€ Σύνολο Ομάδας ΣΤ' 5.907,41€], αντίστοιχα. Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε δώδεκα (12) μήνες και μπορεί να παρατείνεται μετά από αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής μέχρι το 50% αυτής ύστερα από σχετικό αίτημα του αναδόχου που υποβάλλεται πριν από τη λήξη της διάρκειάς της, σε αντικειμενικά δικαιολογημένες περιπτώσεις που δεν οφείλονται σε υπαιτιότητά του. Ως κριτήριο δε ανάθεσης ορίστηκε: α) η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για τα είδη που διαμορφώνονται με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο και β) το ποσοστό έκπτωσης επί του τιμολογίου για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 86 του ν. 4412/2016, για το σύνολο των ειδών, ή για το σύνολο των ειδών κάθε ενότητας, ή για το σύνολο των ειδών κάθε ανεξάρτητης ομάδας κάθε ενότητας όπως αυτά προσδιορίζονται στη διακήρυξη, κατά περίπτωση. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 29.12.2023 με ΑΔΑΜ 23PROC014071745.

**3.** Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικείμενου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, οι κρινόμενες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει τις προδικαστικές προσφυγές.

**4.** Επειδή, η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στις 26.06.2024, οι δε προδικαστικές προσφυγές ασκήθηκαν εμπροθέσμως στις 05.07.2024 από τον α' προσφεύγοντα και στις 08.07.2024 από τους β' και γ' προσφεύγοντες, αντίστοιχα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ως άνω π.δ. Την ίδια ημέρα

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

(26.06.2024), σύμφωνα με τα άρθρα 100 παρ. 2 περ. γ' και 105 παρ. 2 του ν. 4412/2016, κοινοποιήθηκαν στους προσφεύγοντες αντίγραφα όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, οι οποίοι συγχρόνως έλαβαν πλήρη γνώση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους λοιπούς συμμετέχοντες. Ως προς τα επίμαχα τμήματα του διαγωνισμού, προκύπτει ότι στην Ομάδα Ε της Ενότητας Α («ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΙΜΗ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ») συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, που κατετάγησαν με βάση τη χαμηλότερη προσφορά ως εξής: 1) «ΑΙΑΝΤΑΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΕΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΕ» (εφεξής, «ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ»), 2) «ΑΦΟΙ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΙ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΙ ΠΛΟΙΩΝ – ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ – ΕΞΑΓΩΓΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (α' προσφεύγων) και 3) «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ» (β' προσφεύγων), στις Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, που κατετάγησαν με βάση τη χαμηλότερη προσφορά ως εξής: 1) «ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ», 2) «ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ» και 3) «ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΚΟΥΡΙΑΣ» (β' προσφεύγων) και τέλος, στην Ομάδα Δ της Ενότητας Β «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ – ΕΙΔΗ ΜΕ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕΣΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΤΙΜΗΣ» συμμετείχαν τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, που κατετάγησαν με βάση το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης ως εξής: 1) «ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ», 2) «ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΩΦΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» (γ' προσφεύγων), 3) «ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ» και 4) «ΜΑΓΓΙΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΣΙΑ». Ενόψει αυτών, οι προσφεύγοντες άσκησαν τις υπό κρίση προσφυγές έχοντας έννομο συμφέρον προς τούτο. Ειδικότερα, ο α' και ο β' προσφεύγων νομίμως στρέφονται εναντίον της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος της οποίας ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της Ομάδας Ε της Ενότητας Α η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ με γενική συνολική αξία 11.950,45 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, προβάλλοντας λόγους απόρριψης της προσφοράς της και επιδιώκοντας ευλόγως να ανατεθεί σε αυτούς η συγκεκριμένη ομάδα της σύμβασης, ενώ από την πλευρά τους αφενός ο α' προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδότης με γενική συνολική αξία 23.130,43 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, αφετέρου ο β' προσφεύγων κατατάχθηκε τρίτος κατά σειρά μειοδότης με γενική συνολική αξία 23.849,10 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, προβάλλει δε λόγους απόρριψης και της

## **Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024**

προσφοράς του α΄ προσφεύγοντος. Περαιτέρω, ο β΄ προσφεύγων νομίμως στρέφεται εναντίον της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος της οποίας ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος των Ομάδων Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β η AMANTA ΑΕ με γενική συνολική αξία 150.601,89 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, προβάλλοντας λόγους απόρριψης της προσφοράς της και επιδιώκοντας ευλόγως να ανατεθούν σε αυτόν οι συγκεκριμένες ομάδες της σύμβασης, ενώ από την πλευρά του ο β΄ προσφεύγων κατατάχθηκε τρίτος κατά σειρά μειοδότης με γενική συνολική αξία 213.427,106 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, προβάλλει δε λόγους απόρριψης και της προσφοράς της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ που κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδότης με γενική συνολική αξία 160.674,36 ευρώ. Τέλος, ο γ΄ προσφεύγων νομίμως στρέφεται εναντίον της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος της οποίας ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της Ομάδας Δ της Ενότητας Β η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ με μέσο ποσοστό έκπτωσης 16,10% στο σύνολο της ομάδας, προβάλλοντας λόγους απόρριψης της προσφοράς της και επιδιώκοντας ευλόγως να ανατεθεί σε αυτόν η συγκεκριμένη ομάδα της σύμβασης, ενώ από την πλευρά του ο γ΄ προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδότης με μέσο ποσοστό έκπτωσης 12% στο σύνολο της ομάδας.

**5.** Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του α΄ προσφεύγοντος στις 08.07.2024, των δε β΄ και γ΄ προσφευγόντων στις 09.07.2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017. Σημειωτέον ότι εναντίον των προσφυγών και υπέρ της ισχύος της προσβαλλόμενης δεν ασκήθηκε παρέμβαση από κανέναν διαγωνιζόμενο.

**6.** Επειδή, στις 18.07.2024 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε εμπροθέσμως τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής του α΄ προσφεύγοντος μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, ενώ από την πλευρά του στις 23.07.2024 ο α΄ προσφεύγων κοινοποίησε εμπροθέσμως, κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. γ΄ του ν. 4412/2016, με τον ίδιο τρόπο, το ομόχρονο υπόμνημά του επί των ως άνω απόψεων. Στη συνέχεια, στις 24.07.2024 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε τις απόψεις της επί των

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

προδικαστικών προσφυγών του β' και του γ' προσφεύγοντος μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Εντούτοις, οι απόψεις αυτές δεν λαμβάνονται υπόψη ως εκπροθέσμως κατατεθείσες, καθώς η οριζόμενη στο άρθρο 365 παρ. 1 περ. β' του ν. 4412/2016 δεκαπενθήμερη προθεσμία περί διαβίβασης των απόψεων της αναθέτουσας αρχής εξέπνευσε στις 23.07.2024.

7. Επειδή, με τον 1<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο α' προσφεύγων, ο οποίος ζητά να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α, υποστηρίζει ότι η ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ (οριστικού αναδόχου) κ. Zahir Mahmood Hussain Kazam Syed, που έχει τεθεί στο ΕΕΕΣ, την οικονομική προσφορά και την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος V της διακήρυξης, δεν είναι έγκυρη, καθώς κατά τον έλεγχο του κύρους των εν λόγω υπογραφών εμφανίζεται η ένδειξη «Signature validity is unknown»/«Η εγκυρότητα της υπογραφής είναι άγνωστη».

8. Επειδή, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (ΔιοικΕφΑθηνών 1135, 708, 677/2024), προβλέπουν ότι: «1.5... Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 9/2/2024 και ώρα 15.00'», «2.4.2.1... Για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες» και «2.4.2.5... Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής: Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των άρθρων 13, 14 και

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

28 του ν. 4727/2020 (Α΄ 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille, β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α΄ 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα, ...δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν.4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων».

9. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, όταν ανοίγονται τα ψηφιακά αρχεία του ΕΕΕΣ (υποβληθέντος στις 02.02.2024), της οικονομικής προσφοράς (υποβληθείσας στις 08.02.2024) και της υπεύθυνης δήλωσης του Παραρτήματος V (υποβληθείσας στις 02.02.2024) της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ και εφόσον επιλεγεί η υπογραφή των υπογεγραμμένων εγγράφων μορφής pdf, εμφανίζεται το παράθυρο «Signature Validation Status»/«Κατάσταση Επικύρωσης Υπογραφής». Στο σχετικό εικονίδιο αναγράφεται ρητά «Signature Validity Unknown»/«Η εγκυρότητα υπογραφής είναι άγνωστη». Στη συνέχεια, εφόσον επιλεγεί η δυνατότητα «Signature Properties»/«Ιδιότητες Υπογραφής», ανοίγει ένα νέο εικονίδιο, όπου ελέγχοντας στο περιβάλλον «Validity Summary»/«Σύνοψη Εγκυρότητας», επιλέγεται «Show Signer's Certificate»/«Εμφάνιση Πιστοποιητικού Παρόχου». Όπως προκύπτει από τον έλεγχο, το πιστοποιητικό χορηγήθηκε («Issued by») από τον πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης με την επωνυμία «ADACOM Qualified eSignatures CA G2», ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης (πιστοποιημένος πάροχος) που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και πληροί τις απαιτήσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 910/2014, η δε ψηφιακή υπογραφή του εκπροσώπου του ως άνω οικονομικού φορέα ήταν έγκυρη κατά το χρονικό διάστημα από 24.03.2023 μέχρι 24.03.2024, ήτοι κατά τον χρόνο έκδοσης και υποβολής των ως άνω εγγράφων στο ΕΣΗΔΗΣ. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω είναι προφανές ότι η επίμαχη ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ που έχει τεθεί στο ΕΕΕΣ, την οικονομική προσφορά και την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος V της διακήρυξης, αποτελεί έγκυρη ψηφιακή υπογραφή, πληρούσε τους σχετικούς

όρους της διακήρυξης τη στιγμή που τέθηκε και **άρα ο σχετικός λόγος της προσφυγής του α΄ προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

**10.** Επειδή, με τον 2<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο α΄ προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω παραβίασης των όρων 2.2.6 και 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του α΄ προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν κατέθεσε με την προσφορά του εντός του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής αντίγραφα συμβάσεων συνοδευόμενες με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, βεβαίωση καταλληλότητας της αρμοδιότητας Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου της οικείας Περιφέρειας, άδεια κυκλοφορίας οχήματος και άδεια καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Κτηνιατρικής της οικείας Περιφέρειας και υπεύθυνη δήλωση περί αποδοχής της υποχρέωσης αντικατάστασης την επόμενη εργάσιμη ημέρα των προϊόντων που δεν ανταποκρίνονται στους όρους της σύμβασης. **Τους ίδιους ακριβώς ισχυρισμούς προβάλλει και ο β΄ προσφεύγων (βλ. τον 2<sup>ο</sup> και τον 3<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του),** ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθούν σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α και οι Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β, **υποστηρίζει δε περαιτέρω στον 1<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του** ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω παραβίασης και των όρων 2.2.5 και 2.2.9.2 Β3 της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του β΄ προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν κατέθεσε με την προσφορά του εντός του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής τα δικαιολογητικά απόδειξης της οικονομικής και χρηματοοικονομικής του επάρκειας (ισολογισμούς κ.λπ.). Συναφείς ισχυρισμούς σχετικά με τις ελλείψεις της προσφοράς της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ ως προς την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής της επάρκειας, αλλά και της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας, προτείνει και **ο γ΄ προσφεύγων (βλ. τον 4<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του),** ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Δ της Ενότητας Β.

11. Επειδή, για την επίλυση των ως άνω ζητημάτων, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν ότι (η έμφαση προστέθηκε): «2.2.5. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: μέσο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό ή το άθροισμα των προϋπολογισμών, χωρίς το ΦΠΑ της ή των ομάδων για τις οποίες εκδηλώνεται ενδιαφέρον συμμετοχής. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιείται θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό ή το άθροισμα των προϋπολογισμών, χωρίς το ΦΠΑ της ή των ομάδων για τις οποίες εκδηλώνεται ενδιαφέρων συμμετοχής. Τα παραπάνω αποδεικνύεται από αποσπάσματα των ισολογισμών του αναδόχου ή από δήλωση περί του ύψους του κύκλου εργασιών. Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν τα ανωτέρω, προσκομίζονται μαζί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνική προσφορά, κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας», «2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Προκειμένου για την τεχνική και επαγγελματική επάρκεια: Να διαθέτουν επαρκή εμπειρία ότι έχει εκτελέσει την τελευταία πενταετία, τουλάχιστον τρεις (3) αντίστοιχες προμήθειες τροφίμων συνολικού (αθροιστικά) προϋπολογισμού τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό ή το άθροισμα των προϋπολογισμών, χωρίς το ΦΠΑ, της ή των ομάδων για τις οποίες εκδηλώνεται ενδιαφέρων συμμετοχής. Να διαθέτουν κατάλληλα οχήματα για τη μεταφορά των ειδών και την αποφυγή της αλλοίωσης τους κατά την διαδικασία αυτή. Ειδικά για: α) την ομάδα Β' και των δύο ενοτήτων της παρούσας (Α' και Β'): Είδη Παντοπωλείου, και ιδιαίτερα τα κατεψυγμένα είδη, το φρέσκο γάλα, γιαούρτι και τα αυγά, βούτυρο, και β) την ομάδα Δ' και των δύο ενοτήτων της παρούσας (Α' και Β'): Είδη κρεοπωλείου, θα πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα οχήματα με ψυκτικό μηχανισμό για τη μεταφορά των ειδών, γ) Για τα λοιπές ομάδες ειδών, κατάλληλα οχήματα με/ή χωρίς ψυκτικό μηχανισμό, ανάλογα με το είδος που θα μεταφέρουν. Σε κάθε περίπτωση τα οχήματα θα πρέπει να

είναι καθαρά και απολυμασμένα και να διασφαλίζεται η μηχανική και μηχανολογική τους λειτουργία. Τα οχήματα θα πρέπει να φέρουν τα απαραίτητα έγγραφα όπως αυτά απαιτούνται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και σύμφωνα με τα προϊόντα που μεταφέρουν. **Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης:** 1) Αντίγραφα συμβάσεων ως απόδειξη της επαρκούς εμπειρίας (όπως περιγράφεται παραπάνω στο παρόν άρθρο) συνοδευόμενες με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. 2) Άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων. 3) Άδεια καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Κτηνιατρικής της οικείας περιφέρειας για είδη τα ζωικής προέλευσης. 4) Βεβαίωση καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου της οικείας περιφέρειας για τα λοιπά είδη. 5) Υπεύθυνη Δήλωση ότι αποδέχεται να αντικαταστήσει την επόμενη εργάσιμη ημέρα όσα προϊόντα δεν ανταποκρίνονται στους όρους της σύμβασης. **Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν τα ανωτέρω, προσκομίζονται μαζί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνική προσφορά, κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας»,** «2.2.9.2... Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αποσπάσματα των ισολογισμών του αναδόχου ή από δήλωση περί του ύψους του κύκλου εργασιών. **Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν τα ανωτέρω, προσκομίζονται μαζί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνική προσφορά, κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.** Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο. Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1) Αντίγραφα συμβάσεων ως απόδειξη της επαρκούς εμπειρίας (όπως περιγράφεται στο άρθρο 12.2 Γενική & Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της 9/2023 Μελέτης) συνοδευόμενες με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. 2) Άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων. 3) Άδεια καταλληλότητας της

αρμόδιας Δ/σης Κτηνιατρικής της οικείας περιφέρειας για είδη τα ζωικής προέλευσης. 4) Βεβαίωση καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου της οικείας περιφέρειας για τα λοιπά είδη», «2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας Διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016...» και «6.2.2. Όλα τα ανωτέρω δεν ισχύουν στην περίπτωση που η Υπηρεσία με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο ενημερώσει τον εκάστοτε

## **Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024**

*ανάδοχο ότι η ποιότητα των προϊόντων δεν ανταποκρίνεται στους όρους της σύμβασης. Στη περίπτωση αυτή ο Ανάδοχος οφείλει να αντικαταστήσει τα προϊόντα την επόμενη εργάσιμη ημέρα, για το σχετικό **υποχρεούται να καταθέσει υπεύθυνη δήλωση αποδοχής του όρου στην τεχνική του προσφορά**».*

**12.** Επειδή, σύμφωνα με τη νομολογία (ΣτΕ 1647/2022, ΔιοικΕφ Θεσσαλονίκης 43/2021 αναστ. και ΔιοικΕφΑθηνών 101/2014 ακυρ.), το ΕΕΕΣ αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής, που επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη περί του ότι ο υποβάλλων αυτό οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που καθορίζονται από την οικεία διακήρυξη (ΣτΕ ΕΑ 42/2020, 292, 204, 114-115/2019), την αυτή δε προκαταρκτική απόδειξη παρέχει το ΕΕΕΣ που οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν με τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής τους ως προς τους τρίτους οικονομικούς φορείς, τις ικανότητες των οποίων επικαλούνται για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που καθορίζονται από τους αναθέτοντες φορείς (ΣτΕ Ολ. 1819/2020, ΣτΕ ΕΑ 72/2020, 42/2020, 204, 114-115/2019). Και τούτο, προς τον σκοπό διευκόλυνσης της συμμετοχής των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων σε δημόσιους διαγωνισμούς, υπό την έννοια ότι η υποχρέωση προσκόμισης των επιπλέον δικαιολογητικών παραμένει μεν, πλην όμως κατ' αρχήν μετατίθεται χρονικά στο στάδιο της ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (ΣτΕ ΕΑ 292, 204, 114-115/2019), ρητώς διατηρουμένης, πάντως, της ευχέρειας του αναθέτοντος φορέα, βάσει των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 (που ορίζει ότι: «4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν... 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος») και του άρθρου 79 παρ. 5 εδ. α' του ν. 4412/2016 (που ορίζει ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας*»), εφόσον το κρίνει σκόπιμο για την ορθή διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας, να περιλάβει στη διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του συγκεκριμένου διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους διαγωνιζομένους, απαίτηση να προσκομίσουν οι τελευταίοι τα δικαιολογητικά προς απόδειξη των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ σχετικά με τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας σε προγενέστερο της ανακηρύξεως του προσωρινού αναδόχου στάδιο, ήτοι μαζί με την προσφορά, και δη επί ποινή απαραδέκτου αυτής. Επομένως, δεν αποκλείεται να προβλεφθεί στη διακήρυξη ότι τα εν λόγω δικαιολογητικά θα ανάγονται, και αυτά, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, χωρίς να τίθεται εξ αυτού ζήτημα παράκαμψης του προαναφερθέντος, θεσπισθέντος με το ν. 4412/2016, κανόνα της προαπόδειξης (βλ. και την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016 επί του άρθρου 79, σύμφωνα με την οποία το ΕΕΕΣ «*αποτελεί [μεν] μία επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση, με στόχο την απλοποίηση της διαδικασίας, προς όφελος τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων... οι αναθέτουσες αρχές [όμως] έχουν επίσης τη δυνατότητα να ζητούν, ανά πάσα στιγμή, όλα ή κάποια από τα δικαιολογητικά έγγραφα, εφ' όσον θεωρούν ότι αυτό είναι απαραίτητο για την ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας...*»).

**13.** Επειδή, με την επίμαχη διακήρυξη, όπως τα κύρια σημεία αυτής προεκτέθηκαν, η αναθέτουσα αρχή ενεργώντας στο πλαίσιο της διακριτικής της ευχέρειας απαίτησε από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς να καταθέσουν με την τεχνική προσφορά τους επί ποινή απαραδέκτου έγγραφα και δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά τους (2.2.5) και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητά τους (2.2.6). Η προθεσμία της ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών έληξε στις 09.02.2024 και η επιτροπή διαγωνισμού τις αποσφράγισε στις 15.02.2024,

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

δυνάμει δε του από 04.04.2024 Νο2 πρακτικού της προέβη στην αξιολόγηση και τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών διαπιστώνοντας την πληρότητά τους και το σύννομο του περιεχομένου τους για όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, μεταξύ των οποίων και για την ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ. Από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού και δη από την επισκόπηση της με αριθμό 390398 προσφοράς του ως άνω οικονομικού φορέα αποδεικνύονται τα εξής: Ως προς την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του, ναι μεν δεν προσκόμισε ως δικαιολογητικό συμμετοχής αποσπάσματα ισολογισμών, πλην όμως αναφέρει στο ΕΕΕΣ του, που ισοδυναμεί με υπεύθυνη δήλωση και άρα ικανοποιεί τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης (που κάνει λόγο για «δήλωση περί του ύψους του κύκλου εργασιών»), ότι ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών κατά τα τρία (3) τελευταία έτη ανέρχεται στο ποσό του 1,3 εκατ. ευρώ. Σημειωτέον ότι, κατόπιν της από 10.06.2024 πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με την οποία κλήθηκε ο εν λόγω οικονομικός φορέας –ως προσωρινός ανάδοχος πλέον– να προσκομίσει αποδεικτικά της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειάς του, εκείνος κατέθεσε αυθημερόν τους ισολογισμούς των ετών 2020 (με κύκλο εργασιών ύψους 1.610.242,24 ευρώ), 2021 (με κύκλο εργασιών ύψους 1.040.789,60 ευρώ) και 2022 (με κύκλο εργασιών ύψους 1.254.694,34 ευρώ), επιβεβαιώνοντας με αυτόν τον τρόπο το αληθές της δήλωσής του στο ΕΕΕΣ. Ενόψει αυτών, **ο 1<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β' προσφεύγοντος και ο 4<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του γ' προσφεύγοντος**, κατά το μέρος των οποίων προβάλλουν ότι η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ δεν απέδειξε την οικονομική και χρηματοοικονομική της επάρκεια με την τεχνική προσφορά της, πρέπει να απορριφθούν. Ωστόσο, ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητά του, ο εν λόγω οικονομικός φορέας πράγματι δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά του, εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) αντίγραφα τριών (3) συμβάσεων ως απόδειξη της επαρκούς εμπειρίας συνοδευόμενες με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, β) άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων, γ) άδεια καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Κτηνιατρικής της οικείας Περιφέρειας για τα είδη ζωικής προέλευσης, δ) βεβαίωση καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Υγειονομικού

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

Ελέγχου της οικείας Περιφέρειας για τα λοιπά είδη και ε) υπεύθυνη δήλωση ότι αποδέχεται να αντικαταστήσει την επόμενη εργάσιμη ημέρα όσα προϊόντα δεν ανταποκρίνονται στους όρους της σύμβασης. Εν προκειμένω, είναι άνευ νομικής σημασίας το γεγονός ότι η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης ορισμένα από τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία, ήτοι την άδεια του με αριθμό ΖΥΝ3569 κυκλοφορίας οχήματος και τη με αριθμό 2839 άδεια καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά, ενώ μόνο κατόπιν της προαναφερθείσας από 10.06.2024 πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, προσκόμισε επτά (7) συμβάσεις μαζί με οκτώ (8) βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Επισημαίνεται δε ότι σε κανένα σημείο της διαγωνιστικής διαδικασίας –πολλώ δε μάλλον στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής, όπως όφειλε– δεν κατέθεσε τη βεβαίωση καταλληλότητας της αρμόδιας Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου, καθώς και την υπεύθυνη δήλωση περί αποδοχής της υποχρέωσης αντικατάστασης την επόμενη εργάσιμη ημέρα των προϊόντων που δεν ανταποκρίνονται στους όρους της σύμβασης. Η δε άποψη της αναθέτουσας αρχής ότι η «εκ παραδρομής μη προσκόμιση» της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης «δεν αποτελεί παράβαση ουσιώδους όρου» της διακήρυξης τυγχάνει νομικά εσφαλμένη, καθώς αντίκειται στις προαναφερθείσες ρητές προβλέψεις της διακήρυξης. Με αυτά τα δεδομένα, **πρέπει να γίνει δεκτός ο 2<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του α΄ προσφεύγοντος, ο 2<sup>ος</sup> και ο 3<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος, καθώς και ο 4<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του γ΄ προσφεύγοντος,** κατά το μέρος των οποίων προβάλλεται ότι η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ δεν απέδειξε την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα με την προσφορά της, η οποία παρουσιάζει ελλείψεις και αποκλίνει ουσιωδώς από τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος της οποίας έγινε αποδεκτή η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα, ανακηρύσσοντάς τον ακολούθως οριστικό ανάδοχο της Ομάδας Ε της Ενότητας Α και της Ομάδας Δ της Ενότητας Β, καθώς και δεύτερο κατά σειρά μειοδότη στις Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού.

**14.** Επειδή, με τον 3<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο α΄ προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι ανακήρυξε οριστικό ανάδοχο αυτού του τμήματος του διαγωνισμού την ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την αποκλείσει λόγω παραβίασης του όρου 2.2.7 της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του α΄ προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε πιστοποιητικά ISO 9001 και 22000 με πεδίο εφαρμογής συναφές με την ως άνω ομάδα, ούτε πιστοποιητικό ISO 22000 ή ισοδύναμο από τον παραγωγό των προσφερόμενων προϊόντων, δεδομένου ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν είναι παραγωγός. Υποστηρίζει δε περαιτέρω ότι ο οριστικός ανάδοχος δεν προσκόμισε ούτε τα πιστοποιητικά καταχώρισης στην Πύλη Κοινοποίησης Καλλυντικών Προϊόντων (CPNP) για τα είδη σαμπουάν και σαπούνι. **Τον ίδιο ακριβώς ισχυρισμό αναφορικά με την παράλειψη υποβολής ISO προβάλλουν τόσο ο β΄ προσφεύγων (βλ. τον 7<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του),** ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθούν σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α και οι Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β, **όσο και ο γ΄ προσφεύγων (βλ. τον 5<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του),** ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Δ της Ενότητας Β. Συναφώς, **ο γ΄ προσφεύγων υποστηρίζει στον 1<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του** ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω παραβίασης των όρων 2.4.3.2 και του Παραρτήματος Β΄ της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν κατέθεσε με την προσφορά του εντός του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής άδεια λειτουργίας κρεοπωλείου, βεβαίωση κρεοπώλη, άδεια καταλληλότητας οχημάτων μεταφοράς από την Κτηνιατρική Υπηρεσία, πιστοποιητικά ISO 9001 και 22000 με πεδίο διαπίστευσης την επεξεργασία κρέατος. Τέλος, **με τον 12<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο β΄ προσφεύγων** υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι ανακήρυξε οριστικό ανάδοχο των Ομάδων Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού την ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την αποκλείσει λόγω παραβίασης του όρου 2.2.7 της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους

ισχυρισμούς του β' προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000 ή ισοδύναμο από τον παραγωγό ενός εκ των προσφερόμενων προϊόντων, δεδομένου ότι αυτός δεν είναι παραγωγός, ενώ για άλλα τρία (3) είδη προσκόμισε πιστοποιητικά παραγωγών που είχαν λήξει κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών.

**15.** Επειδή, για την επίλυση των ως άνω ζητημάτων, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν ότι (η έμφαση προστέθηκε): «2.2.7. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις των προτύπων ISO 9001:2015 και ISO 22000:2018 ή ισοδύναμα με πεδίο εφαρμογής συναφές με τις ομάδες για τις οποίες συμμετέχουν. **Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν είναι παραγωγός, να υποβληθεί πιστοποιητικό ISO 22000 (ή ισοδύναμο) του παραγωγού των προσφερόμενων προϊόντων**», «2.2.9.2... B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά: ISO 9001:2015 και ISO 22000:2018 ή ισοδύναμα με πεδίο εφαρμογής συναφές με τις ομάδες για τις οποίες συμμετέχουν», «2.4.3.2. Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος I της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα και τους όρους της παρούσας» και «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ... ΕΝΟΤΗΤΑ Α... ΟΜΑΔΑ Ε' ΕΙΔΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ & ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ – 1. Σαμπουάν: Σαμπουάν για όλους τους τύπους μαλλιών σε συσκευασία 400 ml (διάφορα αρώματα). **Το προϊόν να είναι σύμφωνο με τον κανονισμό 1223/2009 (να είναι δηλαδή καλλυντικό) και καταχωρημένο στην Πύλη Κοινοποίησης Καλλυντικών Προϊόντων (Cosmetic Products Notification Portal – CPNP) ως καλλυντικό προϊόν**

(να κατατεθεί). 2. Σαπούνι: Αγνό άσπρο σαπούνι, στερεό σε πλάκα για το πλύσιμο χεριών με ουδέτερο pH, περιεκτικότητα σε πλούσια ενεργά συστατικά και γλυκερίνη. Δερματολογικά ελεγμένο (συσκ 125γρ). **Το προϊόν να είναι σύμφωνο με τον κανονισμό 1223/2009 (να είναι δηλαδή καλλυντικό) και καταχωρημένο στην Πύλη Κοινοποίησης Καλλυντικών Προϊόντων (Cosmetic Products Notification Portal – CPNP) ως καλλυντικό προϊόν (να κατατεθεί)...** 5. Χαρτί Υγείας (brack): Χαρτί ρολό υγείας μη ανακυκλωμένο από καθαρή χαρτομάζα, από 100% λευκασμένο χημικό πολτό, δίφυλλα γκοφρέ Α' ποιότητας, απαλά και απορροφητικά. Σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 8 ρολών λευκού χρώματος ή με σχέδια, στην οποία εξωτερικά να αναγράφεται η προέλευση, ο αριθμός φύλλων και **να είναι πιστοποιημένο με ISO 9001.** (Βάρος ρολού  $\geq 130\text{gr}$ ,  $\pm 5\%$ )... ΕΝΟΤΗΤΑ Β... ΟΜΑΔΑ Α' και ΟΜΑΔΑ Β' και ΟΜΑΔΑ ΣΤ' ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ... 7. Γάλα πλήρες φρέσκο παστεριωμένο... Το προς προμήθεια γάλα θα συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα ή του εργοστασίου παρασκευής του ότι δεν περιέχει γενετικά τροποποιημένο υλικό καθώς και οι πρώτες ύλες και οι βοηθητικές ύλες παρασκευής του δεν περιέχουν γενετικά τροποποιημένο υλικό. **Η δήλωση αυτή θα περιλαμβάνεται στο στέλεχος της τεχνικής προσφοράς. Ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό ISO 22000 (ή ισοδύναμο) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας και εμπορίας των χορηγούμενων ειδών (αποθήκευσης και διακίνησης) από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν είναι παραγωγός, να υποβληθεί πιστοποιητικό ISO 22000 (ή ισοδύναμο) της παραγωγού εταιρείας του γάλακτος...** 29. Κομπόστα. Η πρώτη ύλη θα είναι καλής ποιότητας και εξαιρετικής νωπότητας, με ποσοστό ζάχαρης 14-16% . Το προϊόν να μην περιέχει παθογόνα μικρόβια ή μύκητες ή μικρόβια που να υποδηλώνουν εντερική μόλυνση που είναι δυνατόν να προκαλέσουν ζύμωση του περιεχομένου. Γενικά η προμηθευόμενη κομπόστα να πληροί τις εκάστοτε περί τροφίμων ισχύουσες διατάξεις. Μπορεί να προμηθευτεί σε συσκευασία 850 γραμμαρίων... ΟΜΑΔΑ Δ' ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ. Ο οικονομικός φορέας που θα αναλάβει την προμήθεια των ειδών κρεοπωλείου θα πρέπει να προμηθεύει τα παραρτήματα των παιδικών

## **Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024**

σταθμών του Νομικού Προσώπου με την ποσότητα και το είδος που θα του παραγγέλνονται από τον αναθέτοντα φορέα. Ο εφοδιασμός των παιδικών σταθμών του Νομικού Προσώπου θα είναι άμεσος και η μεταφορά των προϊόντων θα γίνεται με καθαρά και απολυμασμένα αυτοκίνητα. **Για το σύνολο των παρακάτω προϊόντων της παρούσας ομάδας ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα πρέπει να υποβάλλει υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού τα εξής κάτωθι:** Άδεια λειτουργίας κρεοπωλείου. Βεβαίωση κρεοπώλη όπως ορίζει το Π.Δ. 126/00. Άδεια καταλληλότητας οχημάτων μεταφοράς από την Κτηνιατρική Υπηρεσία για όλα τα είδη νωπών κρεάτων. **Πιστοποιητικό ISO 22000:2018 (ή ισοδύναμο) με πεδίο διαπίστευσης την επεξεργασία, εμπορία, τυποποίηση κρέατος και διακίνηση όλων των ειδών κρέατος και πουλερικών από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιστοποιητικό ISO 9001:2018 (ή ισοδύναμο) με πεδίο διαπίστευσης την επεξεργασία, εμπορία, τυποποίηση κρέατος και διακίνηση όλων των ειδών κρέατος και πουλερικών από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν είναι παραγωγός, πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικό ISO 22000 (ή ισοδύναμο) του παραγωγού από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης».**

16. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, προς εκπλήρωση των επίμαχων όρων της διακήρυξης, η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ υπέβαλε με τη με αριθμό 390398 προσφορά της τα ακόλουθα: α) πιστοποιητικό ISO 9001:2015 για τη δική της εταιρία με πεδίο εφαρμογής «Αποθήκευση και διανομή ειδών παντοπωλείου, ξηρού φορτίου, απορρυπαντικών, ειδών καθαρισμού, ειδών μιας χρήσης, διανομή ζωικών προϊόντων και λοιπών τροφίμων υπό συνθήκες ψύξης», β) πιστοποιητικό ISO 22000:2018 για τη δική της εταιρία με πεδίο εφαρμογής «Αποθήκευση και διανομή ειδών παντοπωλείου, ξηρού φορτίου, διανομή ζωικών προϊόντων και λοιπών τροφίμων υπό συνθήκες ψύξης», γ) πιστοποιητικό ISO 45001:2018 για τη δική της εταιρία με πεδίο εφαρμογής «Αποθήκευση και διανομή ειδών παντοπωλείου, ξηρού φορτίου, απορρυπαντικών, ειδών καθαρισμού, ειδών μιας χρήσης, διανομή ζωικών προϊόντων και λοιπών τροφίμων υπό συνθήκες ψύξης» και δ) πιστοποιητικό ISO 14001:2015 για τη δική της εταιρία με πεδίο εφαρμογής «Αποθήκευση και διανομή ειδών παντοπωλείου, ξηρού φορτίου, απορρυπαντικών, ειδών

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

καθαρισμού, ειδών μιας χρήσης, διανομή ζωικών προϊόντων και λοιπών τροφίμων υπό συνθήκες ψύξης». Κανένα δε άλλο σχετικό στοιχείο δεν υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, που αναρτήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 28.05.2024. Εντούτοις, κανένα από τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ISO του εν λόγω οικονομικού φορέα δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης, όπως εσφαλμένα διατείνεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επί της προσφυγής του α΄ προσφεύγοντος, καθώς αυτά έχουν πεδίο εφαρμογής την αποθήκευση και διανομή, ήτοι μεταποιητικές δραστηριότητες, και όχι την παραγωγή των προς προμήθεια ειδών συσκευασίας και καθαριότητας και κρεοπωλείου, αντίστοιχα (ΔιοικΕφΑθηνών 326/2022 ακυρ.). Ειδικότερα, όσον αφορά την Ομάδα Ε της Ενότητας Α με αντικείμενο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ», ο οριστικός ανάδοχος δεν προσκόμισε πιστοποιητικά ISO 22000 των παραγωγών των προσφερόμενων προϊόντων, δεδομένου ότι ο ίδιος δεν τυγχάνει τέτοιος (γεγονός που δεν αμφισβητείται, από τη στιγμή που δεν άσκησε παρέμβαση εναντίον των υπό κρίση προσφυγών), ούτε και το πιστοποιητικό ISO 9001 για το χαρτί υγιείας, παρέλειψε δε να καταθέσει και τα πιστοποιητικά CPNP για το σαμπουάν και το σαπούνι, όπως ρητά απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Εξάλλου, όσον αφορά την Ομάδα Δ της Ενότητας Β με αντικείμενο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ», ο οριστικός ανάδοχος δεν προσκόμισε πιστοποιητικά ISO 22000 των παραγωγών των προσφερόμενων προϊόντων, δεδομένου ότι ο ίδιος δεν τυγχάνει τέτοιος (γεγονός που δεν αμφισβητείται, από τη στιγμή που δεν άσκησε παρέμβαση εναντίον των υπό κρίση προσφυγών), παρέλειψε δε να καταθέσει άδεια λειτουργίας κρεοπωλείου, βεβαίωση κρεοπώλη κατά το π.δ. 126/2000, πιστοποιητικά ISO 22000:2018 (ή ισοδύναμο) και ISO 9001:2018 (ή ισοδύναμο) με πεδίο εφαρμογής την επεξεργασία, εμπορία, τυποποίηση κρέατος και διακίνηση όλων των ειδών κρέατος και πουλερικών από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης, λαμβανομένου υπόψη ότι τα προσκομισθέντα ISO της δικής του εταιρίας δεν καλύπτουν τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία. Με αυτά τα δεδομένα, **πρέπει να γίνει δεκτός ο 3<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του α΄ προσφεύγοντος, ο 7<sup>ος</sup> λόγος της**

προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος, καθώς και ο 1<sup>ος</sup> και ο 5<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του γ΄ προσφεύγοντος, κατά το μέρος των οποίων προβάλλεται ότι η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ δεν κατέθεσε ούτε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, αλλά ούτε και με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα προαναφερθέντα κρίσιμα στοιχεία (ISO, CPNP, άδειες κ.λπ.), με συνέπεια η προσφορά της να πρέπει να απορριφθεί και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που την αποδέχθηκε, ανακηρύσσοντάς την ακολούθως οριστικό ανάδοχο της Ομάδας Ε της Ενότητας Α και της Ομάδας Δ της Ενότητας Β, καθώς και δεύτερο κατά σειρά μειοδότη στις Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού.

17. Επειδή, περαιτέρω, προς εκπλήρωση των επίμαχων όρων της διακήρυξης και όσον αφορά την Ομάδα Α της Ενότητας Β με αντικείμενο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ», η ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ υπέβαλε προς τεκμηρίωση της με αριθμό 389223 προσφοράς της και δη στον φάκελο «ISO ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ», μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας: α) για το μεν είδος «ΚΟΜΠΟΣΤΑ ΡΟΔΑΚΙΝΟ 850ML» το αρχείο με τίτλο «*ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ ISO9001 (24-08-2024), BRC 02-09-2022*» που αφορά την παραγωγή του ως άνω προσφερόμενου προϊόντος ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ και περιέχει αφενός το από 25.08.2021 πιστοποιητικό ISO 9001:2015 με ημερομηνία λήξης τις 24.08.2024, αφετέρου το από 01.09.2021 πιστοποιητικό BRC GLOBAL STANDARD FOR FOOD SAFETY με ημερομηνία λήξης την 02.09.2022, β) για τα δε είδη «ΦΥΛΛΟ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΧΡΗΣΕΙΣ (χωριάτικο) 500γρ» και «ΦΥΛΛΟ ΣΦΟΛΙΑΤΑΣ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΟ 800γρ» το αρχείο με τίτλο «*ΑΛΙΜΠΙΝΙΣΗΣ ΑΒΕΕ ACERT (29-05-2025) ISO9001 (21-11-2023) ISO14001 (21-11-2023) ISO22000 (21-11-2023)*» που αφορά την παραγωγή των ως άνω προσφερόμενων προϊόντων ΑΛΙΜΠΙΝΙΣΗΣ ΑΒΕΕ και περιέχει αφενός το από 19.05.2023 πιστοποιητικό ISO 22000:2018 με ημερομηνία λήξης την 29.05.2025, αφετέρου τα από 17.10.2022 πιστοποιητικά ISO 9001:2015, 14001:2015 και 22000:2018 με ημερομηνία λήξης την 21.11.2023, αντίστοιχα. Πάντως, δεν συμπεριέλαβε καθόλου στον εν λόγω φάκελο –αλλά ούτε και στον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, που αναρτήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.05.2024– πιστοποιητικό ISO 22000 του παραγωγού του προσφερόμενου προϊόντος

«ΓΑΛΑ ΦΡΕΣΚΟ ΠΛΗΡΕΣ 1LT», δεδομένου ότι η ίδια δεν τυγχάνει τέτοια (γεγονός που δεν αμφισβητείται, από τη στιγμή που δεν άσκησε παρέμβαση εναντίον της υπό κρίση προσφυγής, αλλά και δεν αποδεικνύεται από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου). Ακόμα και αν η εκ μέρους της AMANTA ΑΕ παράλειψη προσκόμισης πιστοποιητικού ISO 22000:2018 ή ισοδύναμου –τέτοιου νοουμένου του πάντως λήξαντος πιστοποιητικού BRC– σε ισχύ για το είδος «ΚΟΜΠΟΣΤΑ ΡΟΔΑΚΙΝΟ 850ML» μπορούσε να διορθωθεί μέσω της εφαρμογής του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 και του όρου 3.2 της διακήρυξης, εντούτοις η προκείμενη παράλειψή της να προσκομίσει πιστοποιητικό ISO 22000 του παραγωγού του προσφερόμενου προϊόντος «ΓΑΛΑ ΦΡΕΣΚΟ ΠΛΗΡΕΣ 1LT», το οποίο όφειλε κατά τις προδιαγραφές της διακήρυξης να το καταθέσει υποχρεωτικά με την προσφορά της, καθιστά αυτήν απορριπτέα. Με αυτά τα δεδομένα, **πρέπει να γίνει δεκτός ο 12<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β' προσφεύγοντος**, κατά το μέρος του οποίου προβάλλεται ότι η AMANTA ΑΕ δεν προσκόμισε τα προαναφερθέντα κρίσιμα στοιχεία, με συνέπεια η προσφορά της να πρέπει να απορριφθεί και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που την αποδέχθηκε, ανακηρύσσοντάς την ακολούθως οριστικό ανάδοχο των Ομάδων Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού.

**18.** Επειδή, **με τον 4<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο α' προσφεύγων**, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι ανακήρυξε οριστικό ανάδοχο αυτού του τμήματος του διαγωνισμού την ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την αποκλείσει λόγω παραβίασης των όρων 2.2.3.2 και 2.2.9.2 Β.1β' της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του α' προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα που να καλύπτει τόσο τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής όσο και τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

**19.** Επειδή, για την επίλυση του ως άνω ζητήματος, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν ότι (η έμφαση προστέθηκε): «2.2.3. Λόγοι αποκλεισμού... 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων

ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης», «2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα... Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω. **Οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να διαθέτουν πιστοποιητικά, τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι.** Τα εν λόγω πιστοποιητικά υποβάλλονται μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 3.2 της παρούσας, από τον προσωρινό ανάδοχο, μέσω του υποσυστήματος, στον φάκελο “δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου”... β) για την παράγραφο 2.2.3.2 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που είναι εν ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση (α) αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε. ii) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α’ πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ. iii) Για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α’, πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης» και «3.2... Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινίσεις κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10)

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν... Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν... iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας».

**20.** Επειδή, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού και δη από την επισκόπηση της με αριθμό 390398 προσφοράς της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ και του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης, που αναρτήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 28.05.2024, αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα κατά τους όρους της διακήρυξης πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. Κατόπιν δε της από 10.06.2024 πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία κλήθηκε ο εν λόγω οικονομικός φορέας – ως προσωρινός ανάδοχος πλέον– να προσκομίσει αυτά τα πιστοποιητικά, εκείνος κατέθεσε αυθημερόν το με αριθ. πρωτ. 80268467/30.05.2024 αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη στο Δημόσιο και το με αριθ. πρωτ. 3572576/21.12.2023 αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας, εκ των οποίων μόνο το τελευταίο καλύπτει τόσο τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (υποβληθείσας στις 08.02.2024) όσο και τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (υποβληθέντων στις 10.06.2024), καθώς ισχύει μέχρι τις 20.06.2024, ενώ το πρώτο έχει χρόνο ισχύος από 20.05.2024 έως 20.07.2024, ήτοι δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Ενόψει αυτών και της δυνατότητας που έχει η αναθέτουσα αρχή κατ' άρθρο 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016 (ΣτΕ Ολ. 211/2024, ΔιοικΕφΑθηνών 15/2024 ακυρ.) και 3.2 της διακήρυξης, αυτή όφειλε να καλέσει εκ νέου τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει το ελλείπον δικαιολογητικό κατακύρωσης και συγκεκριμένα να προσκομίσει αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας, που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του. Επομένως, **πρέπει να**

γίνει εν μέρει δεκτός ως βάσιμος ο 4<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του α΄ προσφεύγοντος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που ανακήρυξε την ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ οριστικό ανάδοχο της Ομάδας Ε της Ενότητας Α. Εντούτοις, γενομένων δεκτών των προεξετασθέντων λόγων που επιφέρουν τον αποκλεισμό του ως άνω οικονομικού φορέα, η κλήση του προς προσκόμιση του ελλείποντος δικαιολογητικού κατακύρωσης παρέλκει εν προκειμένω ως αλυσιτελής.

**21.** Επειδή, με τον 4<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο β΄ προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α και οι Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω παραβίασης του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του β΄ προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δήλωσε ως χώρα παραγωγής όλων των προσφερόμενων από εκείνον ειδών για τις Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β είτε την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) είτε την Ασία, που δεν αποτελούν χώρες, ενώ συγχρόνως παρέλειψε να δηλώσει τον τόπο εγκατάστασης της επιχειρηματικής μονάδας παραγωγής. **Τον ίδιο ισχυρισμό** ως προς την αναφορά της ΕΕ ως χώρας παραγωγής **προβάλλει ο β΄ προσφεύγων** και σε βάρος της ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ, που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος του ως άνω τμήματος του διαγωνισμού (**βλ. τον 10<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του**), όπως και ο γ΄ προσφεύγων (**βλ. τον 3<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του**), ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Δ της Ενότητας Β, σε βάρος της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ.

**22.** Επειδή, για την επίλυση του ως άνω ζητήματος, ο κρίσιμος όρος της διακήρυξης προβλέπει ότι (η έμφαση προστέθηκε): «2.4.3.2. *Τεχνική προσφορά...* Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. β) **τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της**».

23. Επειδή, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού και δη από την επισκόπηση της με αριθμό 390398 προσφοράς της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, καθώς και της με αριθμό 389223 προσφοράς της ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ, αποδεικνύονται τα ακόλουθα: Στο αρχείο με τίτλο «*ΤΕΧΝΙΚΗ Προσφορά ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΥΝΥΣΟΥ \_signed*», η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ αναφέρει για την Ομάδα Ε της Ενότητας Α δέκα (10) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την ΕΕ σε σύνολο δέκα (10) προϊόντων, για την Ομάδα Α της Ενότητας Β πενήντα εννιά (59) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την ΕΕ και δεκατρία (13) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την Ασία σε σύνολο ογδόντα επτά (87) προϊόντων, για την Ομάδα Β της Ενότητας Β δέκα (10) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την ΕΕ σε σύνολο δέκα (10) προϊόντων, για την Ομάδα Δ της Ενότητας Β τρία (3) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την ΕΕ σε σύνολο τριών (3) προϊόντων και για την Ομάδα ΣΤ της Ενότητας Β δεκαεννιά (19) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την ΕΕ σε σύνολο δεκαεννιά (19) προϊόντων, παραλείπει δε να δηλώσει τον τόπο εγκατάστασης των προμηθευτών του, τους οποίους απλώς παραθέτει ονομαστικά. Εξάλλου, στο αρχείο με τίτλο «*ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ*», η ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ αναφέρει για την Ομάδα Α της Ενότητας Β έξι (6) προσφερόμενα προϊόντα με «χώρα προέλευσης» την ΕΕ σε σύνολο ογδόντα επτά (87) προϊόντων. Με αυτό το περιεχόμενο και καθώς ούτε η ΕΕ αλλά ούτε και η Ασία αποτελούν συγκεκριμένη χώρα (ΔιοικΕφΑθηνών 1316/2024 ακυρ.), οι ως άνω προσφορές τυγχάνουν πλημμελείς και υποχρεωτικώς απορριπτέες, διότι σε αυτές αμφότεροι οι οικονομικοί φορείς δεν έχουν δηλώσει σαφώς τη χώρα προέλευσης ορισμένων ειδών, όπως ρητά απαιτεί ο επίμαχος όρος της διακήρυξης, η δε προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ πάσχει και λόγω της έλλειψης εξειδίκευσης του τόπου εγκατάστασης των προμηθευτών της. Με αυτά τα δεδομένα, **πρέπει να γίνει δεκτός ο 4<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος και ο 3<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του γ΄ προσφεύγοντος**, κατά το μέρος των οποίων ζητείται να απορριφθεί η προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, με συνέπεια να πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που την αποδέχθηκε, ανακηρύσσοντάς την ακολούθως οριστικό ανάδοχο της Ομάδας Ε της Ενότητας Α και της

Ομάδας Δ της Ενότητας Β, καθώς και δεύτερη κατά σειρά μειοδότης στις Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού. Ομοίως, **πρέπει να γίνει δεκτός και ο 10<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β' προσφεύγοντος**, κατά το μέρος της οποίας ζητείται να απορριφθεί η προσφορά της AMANTA ΑΕ, με συνέπεια να πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που την αποδέχθηκε, ανακηρύσσοντάς την ακολούθως οριστικό ανάδοχο των Ομάδων Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού.

**24.** Επειδή, με τον 5<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο β' προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α και οι Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω παραβίασης του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του β' προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν δήλωσε στην προσφορά του τις επιχειρηματικές μονάδες παραγωγής των προσφερόμενων προϊόντων, αλλά τις προμηθεύτριες εταιρίες. **Συναφείς ισχυρισμούς προβάλλει ο β' προσφεύγων** και σε βάρος του α' προσφεύγοντος (βλ. τον 9<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του), που κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδότης στην Ομάδα Ε της Ενότητας Α του διαγωνισμού, όπως και εναντίον της AMANTA ΑΕ (βλ. τον 11<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του), που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος των Ομάδων Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β, αντίστοιχα.

**25.** Επειδή, για την επίλυση του ως άνω ζητήματος, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν ότι (η έμφαση προστέθηκε): «2.4.3.2. Τεχνική προσφορά... Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και **την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό**, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της» και «3.1.2.1... Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητεί από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

εμφανίζονται ελλειπίς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, **να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα».**

**26.** Επειδή, οι ισχυρισμοί του β' προσφεύγοντος σχετικά με σωρεία λανθασμένων πληροφοριών που περιέχονται στη με αριθμό 390398 προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ και δη στο αρχείο με τίτλο «*ΤΕΧΝΙΚΗ Προσφορά ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΥΝΥΣΟΥ \_signed*», όπου δηλώνονται ως προμηθευτές συγκεκριμένων ειδών οι εταιρίες «ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ», «ΜΑΡΤ», «ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ» και «KALLAS INCORPORATION», που, πάντα κατά τους ισχυρισμούς του, δεν αποτελούν επιχειρηματικές μονάδες παραγωγής των εν λόγω προϊόντων, τυγχάνουν απορριπτέοι, καθώς δεν προσκομίζεται κανένα αποδεικτικό στοιχείο από την πλευρά του β' προσφεύγοντος, ο οποίος φέρει και το σχετικό βάρος απόδειξης (ΣΤΕ ΕΑ 280/2020, ΔιοικΕφΚομοτηνής 100/2024 ακυρ.). Επομένως, **ο 5<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β' προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως αναπόδεικτος.**

**27.** Επειδή, ο β' προσφεύγων υποστηρίζει ότι στη με αριθμό 390815 προσφορά του α' προσφεύγοντος και δη στο αρχείο με τίτλο «*ΥΔ3 ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΕΙΔΩΝ \_signed.pdf*» περιέχεται μια μεμονωμένη λανθασμένη πληροφορία ως προς τα είδη της Ομάδας Ε της Ενότητας Α, καθώς δηλώνεται ως προμηθευτής του είδους «ΣΑΚΟΥΛΕΣ ΤΥΠΟΥ POLYBAG» η εταιρία «MINOX ΑΕ», που δεν αποτελεί επιχειρηματική μονάδα παραγωγής των εν λόγω προϊόντος, αλλά εταιρία logistics, όπως προκύπτει, πάντα κατά τον ισχυρισμό του β' προσφεύγοντος, από το πιστοποιητικό ISO

9001 με πεδίο εφαρμογής «Παροχή υπηρεσιών αποθήκευσης» που αφορά την εν λόγω εταιρία (βλ. το αρχείο με τίτλο «/ISO MINOX» που κατέθεσε ο α΄ προσφεύγων στην τεχνική προσφορά του). Από τη στιγμή που δεν προκύπτει με σαφήνεια από τα επίμαχα στοιχεία και ουδόλως αντικρούεται από τον α΄ προσφεύγοντα, ο οποίος δεν άσκησε παρέμβαση εναντίον της προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος, εάν πράγματι η αναφερόμενη επιχειρηματική μονάδα τυγχάνει και παραγωγός του προσφερόμενου προϊόντος, η αναθέτουσα αρχή όφειλε πριν την αποδοχή της προσφοράς του να ζητήσει διευκρινίσεις κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 της διακήρυξης, προκειμένου να είναι σε θέση στη συνέχεια να αξιολογήσει εάν πληρείται η επίμαχη απαίτηση (ΔιοικΕφΤρίπολης 16/2020 αναστ.). Σημειωτέον ότι πρόκειται για επουσιώδη παράλειψη που δύναται να θεραπευθεί με την εν λόγω διαδικασία, λαμβανόμενου υπόψη και του γεγονότος ότι αφορά σε νομίμως καταρχήν υποβληθέντα στοιχεία και όχι σε αναπλήρωση μη υποβληθέντων (ΔιοικΕφΑθηνών 15/2024 ακυρ.), σχετίζεται δε με τον προμηθευτή μόλις ενός (1) είδους σε σύνολο είκοσι πέντε (25) προσφερόμενων από τον α΄ προσφεύγοντα προϊόντων, καθώς αυτός συμμετείχε στις Ομάδες Α, Β και Ε της Ενότητας Α του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, **πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ο 9<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος**, καθώς η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας ως προς την αποδοχή της προσφοράς του α΄ προσφεύγοντος, ο οποίος κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδότης στην Ομάδα Ε της Ενότητας Α του διαγωνισμού και θα πρέπει να κληθεί προς παροχή διευκρινίσεων ως προς το προαναφερθέν ζήτημα βάσει του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

**28.** Επειδή, ο β΄ προσφεύγων υποστηρίζει ότι στη με αριθμό 389223 προσφορά της AMANTA ΑΕ και δη στο αρχείο με τίτλο «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ», περιέχονται δύο (2) λανθασμένες πληροφορίες ως προς τα είδη της Ομάδας Β της Ενότητας Β, καθώς αφενός δηλώνεται ως παραγωγός του είδους «ΚΑΚΑΟ συσκ. 125γρ.» με την εμπορική ονομασία «ALTA» η εταιρία «ΙΟΝ ΑΕ», ενώ παραγωγός του συγκεκριμένου προϊόντος, πάντα κατά τους ισχυρισμούς του β΄ προσφεύγοντος, είναι η εταιρία «ΑΦΟΙ ΧΑΪΤΟΓΛΟΥ ΑΒΕΕ», αφετέρου δηλώνεται ως παραγωγός του είδους «BOUYTYPO ΜΑΡΓΑΡΙΝΗ SOFT

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

ΚΕΣΕΔΑΚΙ (250γρ)» με την εμπορική ονομασία «ΘΑΜΑ» η εταιρία «KORE SA», που τυγχάνει, πάντα κατά τους ισχυρισμούς του β' προσφεύγοντος, διακινητής του εν λόγω προϊόντος. Προς υποστήριξη των ισχυρισμών του προσκομίζει αναφορικά με το προϊόν «ALTA» το με αριθ. 07-4990/23.09.2016 πιστοποιητικό έκθεσης δοκιμών που αφορά την προμηθεύτρια εταιρία «METRO ΑΕΒΕ», καθώς και την από 08.07.2024 ανταλλαγή e-mail με εκπρόσωπο της εταιρίας αυτής, αναφορικά δε με το προϊόν «ΘΑΜΑ» μια φωτογραφία με τη συσκευασία του. Μολονότι δεν αντικρούονται οι ισχυρισμοί αυτοί από την AMANTA ΑΕ, καθώς δεν άσκησε παρέμβαση εναντίον της προσφυγής του β' προσφεύγοντος, τα προσκομισθέντα αποδεικτικά στοιχεία από τον τελευταίο δεν κρίνονται επαρκή για την απόδειξη του ισχυρισμού του σχετικά με τα προβαλλόμενα σφάλματα της προσφοράς του ως άνω οικονομικού φορέα. Τούτο διότι πρόκειται για ένα έγγραφο εκδοθέν στις 23.09.2016, ήτοι προ οκταετίας, για ένα έγγραφο ιδιωτικής αλληλογραφίας στο οποίο θα μπορούσε να έχει επισημάνει παραδρομή ή ανακρίβεια (ΕΑΔΗΣΥ 1076/2023) και για μια χωρίς ημεροχρονολογία φωτογραφία προϊόντος. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον δημιουργούνται ασάφειες ως προς την επίμαχη προσφορά, η αναθέτουσα αρχή όφειλε πριν την αποδοχή της να ζητήσει διευκρινίσεις κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 της διακήρυξης, προκειμένου να είναι σε θέση στη συνέχεια να αξιολογήσει εάν πληρείται η οικεία απαίτηση. Επομένως, **πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ο 11<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β' προσφεύγοντος**, καθώς η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας ως προς την αποδοχή της προσφοράς της AMANTA ΑΕ, που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος των Ομάδων Α, Β και ΣΤ του διαγωνισμού και θα πρέπει να κληθεί προς παροχή διευκρινίσεων ως προς το προαναφερθέν ζήτημα βάσει του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Εντούτοις, γενομένου δεκτού του προεξετασθέντος λόγου που επιφέρει τον αποκλεισμό του ως άνω οικονομικού φορέα, η κλήση του προς παροχή διευκρινίσεων παρέλκει εν προκειμένω ως αλυσιτελής.

**29.** Επειδή, με τον 6<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο β' προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Ε της Ενότητας Α και οι Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την τεχνική

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω παραβίασης του όρου 2.4.6 της διακήρυξης περί απαγόρευσης υποβολής εναλλακτικών προσφορών. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του β' προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας δήλωσε για πέντε (5) είδη των Ομάδων Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β δύο (2) προσφερόμενα προϊόντα. Συναφώς, **με τον 8<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο β' προσφεύγων** στρέφεται εναντίον του α' προσφεύγοντος, ο οποίος κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδότης στην Ομάδα Ε της Ενότητας Α του διαγωνισμού, υποστηρίζοντας ότι η προσφορά του τυγχάνει απορριπτέα ως εναλλακτική, καθώς για ένα (1) είδος του ως άνω τμήματος του διαγωνισμού δήλωσε δύο (2) προμηθευτές. **Ο δε γ' προσφεύγων με τον 2<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του** στρέφεται εναντίον της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της Ομάδας Δ της Ενότητας Β, υποστηρίζοντας ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας δήλωσε για ένα (1) είδος του εν λόγω τμήματος του διαγωνισμού τρεις (3) προμηθευτές.

**30.** Επειδή, για την επίλυση του ως άνω ζητήματος, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν ότι: «2.4.1. Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος/τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές...» και «2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά... δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά».

**31.** Επειδή, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού και δη από την επισκόπηση της με αριθμό 390398 προσφοράς της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ και της με αριθμό 390815 προσφοράς του α' προσφεύγοντος, αποδεικνύονται τα ακόλουθα: Στο αρχείο με τίτλο «*ΤΕΧΝΙΚΗ Προσφορά ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΥΝΥΣΟΥ\_signed*», η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ δηλώνει ότι προσφέρει για το είδος «ΖΑΧΑΡΗ ΑΧΝΗ συσκ.500γρ» της Ομάδας Α της Ενότητας Β τα προϊόντα «SUGARTIA» και «CRISTAL», για το είδος «ΖΑΧΑΡΗ ΛΕΥΚΗ ΨΙΛΗ 1000γρ» του ίδιου ως άνω τμήματος τα προϊόντα «ΩΜΕΓΑ» και «ARION», για το είδος «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΕΞΤΡΑ ΠΑΡΘΕΝΟ 1000ML» και για το

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

είδος «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΕΞΤΡΑ ΠΑΡΘΕΝΟ 5000ML» της Ομάδας Β της Ενότητας Β τα προϊόντα «ΜΟΤΑΚΗΣ» και «ΚΟΛΙΟΥΤΣΟΣ» και για το είδος «ΖΑΧΑΡΗ ΛΕΥΚΗ ΣΥΣΚ. 1 KG» της Ομάδας ΣΤ της Ενότητας Β τα προϊόντα «SUGARTIA» και «CRISTAL», αντίστοιχα. Επίσης, για τα είδη «ΚΙΜΑΣ ΝΕΑΡΟΥ ΜΟΣΧΑΡΙΟΥ(8-12 ΜΗΝΩΝ) ΝΩΠΟΣ ΜΠΟΥΤΙ, ΕΛΙΑ» και «ΚΡΕΑΣ ΝΕΑΡΟΥ ΜΟΣΧΑΡΙΟΥ(8-12 ΜΗΝΩΝ) ΠΟΝΤΙΚΙ, ΣΠΑΛΑ» της Ομάδας Δ της Ενότητας Β, ο ως άνω οικονομικός φορέας δηλώνει ως προμηθευτές του τις εταιρίες «ΦΛΩΡΙΔΗΣ», «ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ» και «VESTIA». Από την πλευρά του ο α΄ προσφεύγων στο αρχείο με τίτλο «ΥΔ3 ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΕΙΔΩΝ\_signed.pdf» δηλώνει ως προμηθευτές του για το είδος «ΧΑΡΤΙ ΚΡΑΦΤ» της Ομάδας Ε της Ενότητας Α τις εταιρίες «ΑΦΟΙ ΤΑΜΠΑΚΗ ΑΕΒΕ» και «INTERTAN ΑΕ». Με αυτά τα δεδομένα, η προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, κατά το μέρος της οποίας δηλώνονται περισσότερα του ενός προσφερόμενα προϊόντα διαφορετικών εταιριών χωρίς να προσδιορίζεται ποιο τελικά προϊόν προσφέρεται (ΔιοικΕφΤρίπολης 41/2017 αναστ.), τυγχάνει πράγματι εναλλακτική που απαγορεύεται από τη διακήρυξη επί ποινή απόρριψης. Κατά συνέπεια, **πρέπει να γίνει δεκτός ο 6<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος**, που στρέφεται εναντίον του ως άνω οικονομικού φορέα και άρα η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος της οποίας έγινε δεκτή η προσφορά του, κατατάσσοντάς τον δεύτερο κατά σειρά μειοδότη στις Ομάδες Α, Β και ΣΤ της Ενότητας Β του διαγωνισμού πρέπει να ακυρωθεί. Εξάλλου, όσον αφορά τις αιτιάσεις των β΄ και γ΄ προσφευγόντων σε βάρος του α΄ προσφεύγοντος και της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, αντίστοιχα, σχετικά με τη δήλωση στην προσφορά τους περισσότερων προμηθευτών για συγκεκριμένα προσφερόμενα προϊόντα, αυτές είναι απορριπτέες ως αβάσιμες. Τούτο διότι από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι αμφότεροι οι οικονομικοί φορείς έχουν υποβάλει περισσότερες από μία προσφορές, ούτε ότι τα προσφερόμενα από αυτούς προϊόντα έχουν διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά (συστατικά-ιδιότητες) ανά προμηθευτή, σε σχέση με τα ζητούμενα από τη διακήρυξη, ώστε να μπορεί περαιτέρω να συναχθεί ότι πρόκειται περί διαφορετικών ειδών και ότι η προσφορά την οποία υπέβαλαν εμπεριέχει και εναλλακτική προσφορά, μόνη δε η προέλευση των προϊόντων αυτών από περισσότερους προμηθευτές δεν αποτελεί άνευ

ετέρου στοιχείο ικανό για τον χαρακτηρισμό αυτών ως διαφορετικών ειδών (ΔιοικΕφΑθηνών 2406/2019 ακυρ.). Αντιθέτως, πρόκειται για ακριβώς τα ίδια είδη, ήτοι «ΚΙΜΑΣ ΝΕΑΡΟΥ ΜΟΣΧΑΡΙΟΥ(8-12 ΜΗΝΩΝ) ΝΩΠΟΣ ΜΠΟΥΤΙ, ΕΛΙΑ» και «ΚΡΕΑΣ ΝΕΑΡΟΥ ΜΟΣΧΑΡΙΟΥ(8-12 ΜΗΝΩΝ) ΠΟΝΤΙΚΙ, ΣΠΑΛΑ» της Ομάδας Δ της Ενότητας Β για την ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ και «ΧΑΡΤΙ ΚΡΑΦΤ» της Ομάδας Ε της Ενότητας Α για τον α΄ προσφεύγοντα. Ενόψει αυτών, **ο 8<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του β΄ προσφεύγοντος και ο 2<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του γ΄ προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθούν.**

**32.** Επειδή, με τον 6<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής του ο γ΄ προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει στον διαγωνισμό ζητώντας να ανατεθεί σε αυτόν η Ομάδα Δ της Ενότητας Β, υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, διότι έκρινε αποδεκτή την προσφορά της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ, ενώ θα έπρεπε να την απορρίψει λόγω εσφαλμένης συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ. Τούτο διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του γ΄ προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας απάντησε αρνητικά στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;», καθιστώντας το ΕΕΕΣ του μη σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης.

**33.** Επειδή, για την επίλυση του ως άνω ζητήματος, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν ότι: «2.2.3. Λόγοι αποκλεισμού. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους... 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία...», «2.2.9.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή

προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσας, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1... Όσον αφορά στις υποχρεώσεις του, ως προς την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (περ. α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016), αυτές θεωρείται ότι δεν έχουν αθετηθεί, εφόσον δεν έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες ή εφόσον έχουν υπαχθεί σε δεσμευτικό διακανονισμό που τηρείται. Στην περίπτωση αυτή, ο οικονομικός φορέας δεν υποχρεούται να απαντήσει καταφατικά στο σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣ με το οποίο ερωτάται εάν ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ή, κατά περίπτωση, εάν έχει αθετήσει τις παραπάνω υποχρεώσεις του» και «2.2.9.2. Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω... β) για την παράγραφο 2.2.3.2 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που είναι εν ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση (α) αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε. ii) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' πιστοποιητικό εκδιδόμενο

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

από τον e-ΕΦΚΑ. iii) Για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α', πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης... B.7. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους. Ειδικώς, όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και των φόρων και τελών, προσκομίζονται πέραν της βεβαίωσης εγγραφής στον επίσημο κατάλογο και πιστοποιητικά, κατά τα οριζόμενα ανωτέρω στην περίπτωση B.1, υποπερ.ι, ii και iii της περ. β».

**34.** Επειδή, περαιτέρω, το αναρτημένο από 04.01.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ΕΕΕΣ περιέχει αφενός στο Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα το εξής ερώτημα με τα υποερωτήματά του: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής. Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; Απάντηση: Ναι / Όχι. Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου

## Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024

ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:-. Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:-. Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο-. Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; *Ναι / Όχι*. Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; *Ναι / Όχι*. Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: *Ναι / Όχι*. Διαδικτυακή Διεύθυνση-. Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων-. Αρχή ή Φορέας έκδοσης», αφετέρου στο Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης το εξής ερώτημα με τα υποερωτήματά του: «Καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης: Καταβολή φόρων. Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης; Απάντηση: *Ναι / Όχι...* Καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης; Απάντηση: *Ναι / Όχι...*».

**35.** Επειδή, από τη συστηματική εξέταση του περιεχομένου των προαναφερθεισών ενοτήτων του εντύπου ΕΕΕΣ προκύπτει ότι, εφόσον ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)επιλογής και συμπληρώσει τη σχετική ένδειξη «ΝΑΙ» στο οικείο ερώτημα, αυτός είναι υποχρεωμένος να συμπληρώσει και τα επόμενα πεδία, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται το επίμαχο ερώτημα εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες για την πρόσβαση της αναθέτουσας

αρχής σε σχετική εθνική βάση δεδομένων. Αντιθέτως, στην περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος απαντήσει αρνητικά στο αρχικό ερώτημα, δεν συμπληρώνει τις ερωτήσεις που ακολουθούν, μεταξύ των οποίων και την επίμαχη. Άλλωστε, το ερώτημα στο Μέρος II Α του ΕΕΕΣ περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων αφορά μόνο τις συμβάσεις έργων, καθώς η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσας, εθνικό «επίσημο κατάλογο» που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Το συγκεκριμένο δε πεδίο συμπεριλαμβάνεται στο υπόδειγμα ΕΕΕΣ της προκείμενης διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης υπηρεσιών και προμηθειών, προς συμπλήρωση από τυχόν αλλοδαπό οικονομικό φορέα, στη χώρα εγκατάστασης του οποίου υφίσταται επίσημος κατάλογος για παρόχους τέτοιων υπηρεσιών (βλ. την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ: «Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι το πεδίο του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, που αφορά στην εγγραφή οικονομικών φορέων σε επίσημους καταλόγους, δεν μπορεί να απαλειφθεί από τις αναθέτουσες αρχές σε κανένα είδος σύμβασης (προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, μελετών κλπ), καθώς δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, εγγεγραμμένου σε επίσημο κατάλογο της χώρας εγκατάστασής του ή άλλης χώρας ή ακόμη και το ενδεχόμενο εγγραφής ημεδαπού οικονομικού φορέα σε επίσημο κατάλογο άλλης χώρας, την εγγραφή στον οποίο δύναται να επικαλεστεί συμπληρώνοντας τη σχετική ένδειξη στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ»). Εν προκειμένω, η ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ που δεν είναι εγγεγραμμένη σε επίσημο κατάλογο (ούτε θα μπορούσε να είναι για το προκείμενο είδος σύμβασης, όπως προεκτέθηκε) δήλωσε «ΟΧΙ» στο οικείο αρχικό ερώτημα του ΕΕΕΣ και περαιτέρω «ΟΧΙ» και στα υποερωτήματα που ακολουθούσαν, μεταξύ των οποίων και στο εάν «ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Ενόψει αυτών, η προαναφερθείσα αρνητική απάντησή του στο ΕΕΕΣ δεν ασκεί επιρροή ως προς το παραδεκτό

**Αριθμός απόφασης: 1263, 1264, 1265/2024**

της προσφοράς του (ΔιοικΕφΠειραιά 356/2022), λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι στη συνέχεια απάντησε θετικά στο ειδικότερο σχετικό σημείο του ΕΕΕΣ που αφορά την εκ μέρους του καταβολή φόρων και εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (βλ. την απάντηση «ΝΑΙ» στο Μέρος ΙΙΙ Λόγοι αποκλεισμού του υποβληθέντος ΕΕΕΣ του εν λόγω οικονομικού φορέα), χωρίς να υφίσταται κάποια αντίφαση μεταξύ των δύο απαντήσεων (ΔιοικΕφΚομοτηνής 77/2021). Επομένως, **ο 6<sup>ος</sup> λόγος της προσφυγής του γ' προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί.**

**36.** Επειδή, βάσει των ανωτέρω, οι υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος της οποίας έγιναν δεκτές οι προσφορές της ΑΙΑΝΤΑΣ ΑΕ (σκ. 13, 16, 23 και 31) και της ΑΜΑΝΤΑ ΑΕ (σκ. 17 και 23), να κληθεί προς παροχή διευκρινίσεων κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 ο α' προσφεύγων (σκ. 27) και να οριστεί η επιστροφή των καταβληθέντων παραβόλων στους προσφεύγοντες.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει τις προδικαστικές προσφυγές.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή των παραβόλων στους προσφεύγοντες.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28 Αυγούστου 2024 και εκδόθηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 2024 στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**