



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Δ/νση: Λ. Λίμνης Μαραθώνος 29
14565 Άγ. Στέφανος
Τηλ.: 2132030644
Πληροφορίες: Ε. Μακαριάδη
Email: makariadi@dionysos.gr

Άγιος Στέφανος, 31 ΟΚΤ. 2023

Αρ. Πρωτ.: 34965

ΠΡΟΣ

τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Ακύρωση Διακήρυξης «Προμήθεια Υπηρεσίας Αποκομιδής Βιοαποδομήσιμων Υλικών του Δήμου Διονύσου» με αριθμό πρωτοκόλλου 24796/18-7-2023 σε συμμόρφωση με την 1537, 1538/2023 Απόφαση του 4^{ου} κλιμακίου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*» (ΦΕΚ 87/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει από το άρθρο 203 εδ. 3 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 Τεύχος Α'): «*Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Εμβάθυνση της Δημοκρατίας – Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] – Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ – Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση – Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις*»,
2. Τις διατάξεις του Ν.3463/06 «*Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων*»,
3. Το Π.Δ. 80/2016 «*Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες*» (ΦΕΚ 145/Α'/5.8.2016),
4. Το Ν.4412/16 (ΦΕΚ 147Α) «*Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 4782/2021 (ΦΕΚ 36Α'/9.3.2021) «*Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία*», και

Λαμβάνοντας υπόψη

- Την υπ' αριθμ. 2810/24796/18-7-2023 23PROC013108312 Διακήρυξη Προμήθειας Υπηρεσίας Αποκομιδής (Συλλογής και Μεταφοράς) Βιοαποδομήσιμων Υλικών του Δήμου Διονύσου, συνολικού προϋπολογισμού 878.850,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ24%, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 293/2023 ΑΔΑ: 6ΩΥ6Ω93-55Γ Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής

- Το υπ' αριθμ. 27195/11-8-2023 έγγραφο του 4^{ου} Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ με το οποίο ο Δήμος μας ενημερώθηκε για Προδικαστική Προσφυγή με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1233/11-8-2023 του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία ΜΠΟΥΣΟΥΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Γεωργίου κατά της ανωτέρω Διακήρυξης του Δήμου Διονύσου, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 198579 και με αντικείμενο την «Προμήθεια Υπηρεσίας Αποκομιδής (Συλλογής και Μεταφοράς) Βιοαποδομήσιμων Υλικών του Δήμου Διονύσου

- Το υπ' αριθμ. 27201/11-8-2023 έγγραφο του 4^{ου} Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ με το οποίο ορίστηκε ως ημερομηνία εξέτασης της ως άνω προδικαστικής προσφυγής η 10/10/2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 στην έδρα της ΕΑΔΗΣΥ

- Το υπ' αριθμ. 27262/16-8-2023 έγγραφο του 4^{ου} Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ με το οποίο κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας η υπ' αριθμ. Α 785/2023 Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ/4^ο Κλιμάκιο με την οποία γίνεται αποδεκτό το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνονται στην προδικαστική προσφυγή και αναστέλλει την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής

- Την υπ' αριθμ. 380/2023 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου περί αναστολής συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας, σε συμμόρφωση με την ως άνω Α 785/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ/4^ο κλιμάκιο.
- Την υπ' αριθμ. 1537, 1538/2023 Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ/4^ο κλιμάκιο, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση και η οποία ακυρώνει την με αριθμό πρωτοκόλλου 24796/18-7-2023 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό
- Το άρθρο 367/ Ν. 4412/2016 σύμφωνα με το οποίο οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται στις αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ.

Παρακαλούμε όπως ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για την έγκριση:

1. Της ακύρωσης της υπ' αριθμ. 24796/2810/18-7-2023 [23PROC013108312] Διακήρυξης του Δήμου Διονύσου σχετικά με Προμήθεια Υπηρεσίας Αποκομιδής (Συλλογής και Μεταφοράς) Βιοαποδομήσιμων Υλικών του Δήμου Διονύσου, συνολικού προϋπολογισμού 878.850,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ24%.
2. Της ακύρωσης του με α/α συστήματος 198579 σχετικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.
3. Την επιστροφή των σφραγισμένων φακέλων προσφορών που έχουν ήδη κατατεθεί στο πρωτόκολλο του Δήμου Διονύσου στους συμμετέχοντες του ως άνω διαγωνισμού.
4. Την προκήρυξη εκ νέου σχετικού διαγωνισμού με νέα Μελέτη και νέους όρους.

Ο Αντιδήμαρχος
Οικονομικών Πόρων Ψηφιακών Εφαρμογών
και Φιλοζωίας

Ιωάννης Τσουδερός

Εσ. Διανομή:

- Δ. Οικονομικών Υπηρεσιών
- Δ. Περιβάλλοντος
- Νομική Υπηρεσία



**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση:
Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.08.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1233/11.08.2023 (εφεξής «πρώτη» προσφυγή) καθώς και την από 11.09.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1372/11.09.2023 (εφεξής «δεύτερη» προσφυγή) προδικαστικές προσφυγές της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «ΜΠΟΥΣΟΥΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», που κατοικοεδρεύει στο Άνω Σούλι Μαραθώνος, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου Διονύσου (εφεξής «αναθέτουσα αρχή») και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. 24796/18.07.2023 διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής όσον αφορά τους προσβαλλόμενους διά της πρώτης προσφυγής όρους για τις τεχνικές προδιαγραφές των τμημάτων 2 και 3 αυτής και κατά της παράλειψης συμμόρφωσης της αναθέτουσας αρχής στην με αρ. Α785/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, διά της δεύτερης προσφυγής, καθώς και κατά της με αριθμ. 380/2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.648,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 604990235954 0205 0049 και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με



Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»). Ομοίως για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις, ύψους 1.648,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 611510572954 0306 0041 και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος 198579), αμφότερες οι προσφυγές ασκήθηκαν εμπροθέσμως. Περαιτέρω, εκπροθέσμως και επομένως απαραδέκτως, η αναθέτουσα αρχή, διά του από 07.09.2023 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της πρώτης προσφυγής, δοθέντος ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διαβιβάζει στην ΕΑΔΗΣΥ, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής, τις απόψεις της επί της προσφυγής. Σημειωτέον ότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 60 παρ. 2 του ν. 5043/2023 (ΦΕΚ Α'91/13.4.2023), αναστολή, κατά το διάστημα από 1η μέχρι και 31 Αυγούστου 2023, είχε χορηγηθεί μόνο για την εξέταση των προσφυγών και την έκδοση της απόφασης από την ΕΑΔΗΣΥ. Συνεπεία τούτου, παρέλκει και η εξέταση του από 12.09.2023 υποβληθέντος από τη προσφεύγουσα υπομνήματος επί των ως άνω απόψεων. Όσον αφορά τη δεύτερη προσφυγή, εμπροθέσμως και παραδεκτώς η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει τις απόψεις της διά του με αριθμ. πρωτ. 30187/19.09.2023 εγγράφου της και ομοίως εμπροθέσμως και παραδεκτώς, στις 25.09.2023, υποβάλλει η προσφεύγουσα τα υπομνήματά της.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. 24796/18.07.2023 Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός με αντικείμενο την παροχή υπηρεσίας αποκομιδής (συλλογή και μεταφορά) βιοαποδομήσιμων υλικών του

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

Δήμου Διονύσου με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 708.750,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 19.07.2023 με Α.Δ.Α.Μ. 23PROC013108312, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό 198579. Διά της πρώτης ασκηθείσας προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι παρανόμως στη προσβαλλόμενη έχουν τεθεί υπερβολικές, ανατιολόγητες και ασαφείς τεχνικές προδιαγραφές στα άρθρα 1.2 και 1.3 του Κεφ. Β. Τεχνική Περιγραφή του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης και της Μελέτης σχετικά με τα τμήματα 2 και 3 της υπό ανάθεση σύμβασης, κατά πρώτον, ως προς το έτος της 1ης άδειας κυκλοφορίας των φορτηγών με αρπάγη και, κατά δεύτερον, ως προς τη μάζα φορτωμένου οχήματος. Ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα ότι κανένα όχημά της δεν πληροί τις τεθείσες ως άνω, δυσανάλογες και ανατιολόγητες τεχνικές προδιαγραφές, με αποτέλεσμα να υποχρεούται να στραφεί αποκλειστικά στη στήριξη των ικανοτήτων τρίτων φορέων, γεγονός το οποίο αφενός δυσχεραίνει υπερβολικά τη δυνατότητα λυσιτελούς συμμετοχής της, διότι παρόλο που δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης εκτελώντας μάλιστα την τρέχουσα σύμβαση του Δήμου Διονύσου με το ίδιο αντικείμενο, στο πλαίσιο του επίμαχου διαγωνισμού δεν είναι σε θέση να διαθέσει κανένα όχημά της, με αποτέλεσμα να υποχρεούται -στηριζόμενη αποκλειστικά σε τρίτους- να περιορίσει τα περιθώρια κέρδους της, αφετέρου ακόμη και κάνοντας χρήση της ως άνω δυνατότητας, οι προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης μειώνουν σημαντικά και πάντως αδικαιολόγητα τον κύκλο των επιχειρηματιών στις ικανότητες των οποίων θα μπορούσε να προσφύγει. Εξάλλου, η προσφεύγουσα εταιρεία, ως δραστηριοποιούμενη στην οικεία αγορά με πολυετή εμπειρία, μετ' εννόμου συμφέροντος, καταρχήν, στρέφεται κατά των προσβαλλομένων διά της προσφυγής της όρων της διακήρυξης, ισχυριζόμενη ότι την δυσχεραίνουν ουσιωδώς και αποκλείουν τη δυνατότητα συμμετοχής της, κατά παράβαση των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής δημοσιονομικής διοίκησης στα πλαίσια του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

5. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, αναφορικά με τα κρίσιμα ζητήματα, προβλέπονται τα εξής: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσίας αποκομιδής (συλλογή και μεταφορά) βιοαποδομήσιμων υλικών του Δήμου. Τα βιοαποδομήσιμα υλικά του Δήμου συνίστανται: - στα προϊόντα κλαδέματος, κοπών και λοιπά απορρίμματα φυτικής προέλευσης (πχ σακούλες με πούσια, κ.λπ.) που εναποτίθεται καθημερινά και καθ' όλη τη διάρκεια του έτους από τους κατοίκους στις οδούς, και - στα συναφή απορρίμματα από τα συνεργεία εργατών του Δήμου που έχουν την ευθύνη περιποίησης των πάρκων, παρτεριών και λοιπών χώρων πρασίνου, π.χ. στις παιδικές χαρές, κλπ. Η συλλογή – απομάκρυνση των βιοαποδομήσιμων υλικών από τις οδούς υλοποιείται με χρήση κατάλληλων φορητών αυτοκινήτων με αρπάγη και το σημείο απόθεσής τους βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου ως υποδεικνύεται από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου. Περαιτέρω, απαιτείται η μεταφορά τους προς το χώρο της τελικής διάθεσής τους (δηλαδή το Εργοστάσιο Μηχανικής Ανακύκλωσης (ΕΜΑΚ), ή και στη Χωματερή ενίοτε, στο ΧΥΤΑ Λιοσίων ή σε άλλη αδειοδοτημένη εγκατάσταση), κατόπιν του τεμαχισμού τους που λαμβάνει χώρα στο Δήμο ή ενίοτε και πριν από αυτόν εφόσον για κάποιο λόγο αυτός δεν καταστεί δυνατός. [...] Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : εκτιμώμενης αξίας 161.250,00€ πλέον ΦΠΑ 24% 38.700,00€ σύνολο δαπάνης 199.950,00€ [...] ΤΜΗΜΑ 2 : εκτιμώμενης αξίας 210.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24% 50.400,00€ σύνολο δαπάνης 260.400,00€ Α/Α 1 ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΡΠΑΓΗ 15 - 19Τ ... 2 ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΡΠΑΓΗ 15 - 19Τ ... 3 ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΡΠΑΓΗ 15 - 19Τ [...] ΤΜΗΜΑ 3 : εκτιμώμενης αξίας 119.600,00€ πλέον ΦΠΑ 24% 28.704,00€ σύνολο δαπάνης 148.304,00€ [...] 1 ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΡΠΑΓΗ 11 - 13Τ ... 2 ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΡΠΑΓΗ 11 - 13Τ [...] Έκαστος ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει προσφορά είτε για ένα είτε για περισσότερα Τμήματα ή συνδυασμό τους επιθυμεί. Η προσφορά έκαστου συμμετέχοντα υποχρεωτικά περιλαμβάνει όλες τις υπηρεσίες (είδη) που περιέχει το Τμήμα για το οποίο προσφέρει. [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται α) να καταθέσουν μία (1) τουλάχιστον βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασίας κατά τα

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

τελευταία δύο (2) έτη από ΟΤΑ ή/και λοιπούς φορείς του δημοσίου τομέα, από την οποία προκύπτει ότι διαθέτει σχετική εμπειρία σε παρόμοιες εργασίες, β) να διαθέτουν τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό και να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναφέρεται ότι διαθέτουν επαρκές και κατάλληλο εξοπλισμό και προσωπικό για την εκτέλεση των εργασιών για τις οποίες συμμετέχει. Επίσης, να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση με κατάλογο των οχημάτων που θα χρησιμοποιήσουν, τα οποία κατ' ελάχιστον πρέπει να είναι όσο το πλήθος των ειδών του Τμήματος στο οποίο συμμετέχουν (π.χ. σε περίπτωση συμμετοχής στο Τμήμα 2 απαιτείται η προσκόμιση στοιχείων για 3 φορτηγά – αρπάγες, κοκ), μαζί με αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας τους και αποδεικτικού ασφάλισής τους από τα οποία θα προκύπτουν τα στοιχεία της δυναμικότητάς τους.[...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνική Περιγραφή” και “Γενική και Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.» Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης, μεταξύ άλλων, ορίζεται: «Β. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ [...] Άρθρο 1.2 ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΦΟΡΤΗΓΟΥ–ΑΡΠΑΓΗΣ 15-19 ΤΝ Ως άνω. Ημερομηνία έκδοσης 1ης άδειας κυκλοφορίας του οχήματος: έτος 1998 ή νεότερη. Ελάχιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα):15ΤΝ. Μέγιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα): 19 ΤΝ. Διενέργεια τουλάχιστον πέντε (5) δρομολογίων ημερησίως για τη συλλογή βιοποδομήσιμων υλικών από οπουδήποτε εντός του Δήμου κατόπιν υπόδειξης της αρμόδιας Υπηρεσίας και μεταφοράς τους σε χώρο που θα υποδεικνύεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου. Τιμή Μονάδας: 280 €/ημέρα. Άρθρο 1.3 ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΦΟΡΤΗΓΟΥ–ΑΡΠΑΓΗΣ 11-13 ΤΝ Ως άνω. Ημερομηνία έκδοσης 1ης άδειας κυκλοφορίας

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

του οχήματος: έτος 1998 ή νεότερη. Ελάχιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα): 11 TN. Μέγιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα): 13 TN. Διενέργεια τουλάχιστον έξι (6) δρομολογίων ημερησίως για τη συλλογή βιοποδομήσιμων από οπουδήποτε εντός του Δήμου κατοπιν υπόδειξης της αρμόδιας Υπηρεσίας και μεταφοράς τους σε χώρο που θα υποδεικνύεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου.»

6. Επειδή, όπως γίνεται δεκτό, οι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με την διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς τους, αιτιολογίας (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 918/2003, 876/2004), η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, ενώ θα πρέπει να θεωρείται ότι απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό η σκοπιμότητα της θεσπίσεως επί μέρους όρων και τεχνικών προδιαγραφών (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 434/2008). Και τούτο διότι όταν ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί, υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, βάση δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 307/2007). Ετέρωθεν και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣΤΕ 189/2015, ΕΑ ΣΤΕ 124/2015, 9/2015, 354/2014 κ.ά.), σε κάθε δε περίπτωση θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και να μην εισάγουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010).

7. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει καταρχάς ότι η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου για την κάλυψη της υπηρεσίας αποκομιδής (συλλογής και μεταφοράς) βιοαποδομήσιμων υλικών του Δήμου, διά της προσβαλλομένης, προδιαγράφει τον ζητούμενο εξοπλισμό (φορτηγά – αρπάγες, κ.λπ.) με συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, το τμήμα 2 περιλαμβάνει τρία φορτηγά με αρπάγη 15 έως 19 τόνων και το τμήμα 3 περιλαμβάνει δύο φορτηγά με αρπάγη 11 έως 13 τόνων, τα οποία θα πρέπει να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές του άρθρου 1.2. και 1.3. αντιστοίχως, του Κεφ. Β. Τεχνική Περιγραφή του Παραρτήματος Ι της υπόψη διακήρυξης. Απαιτείται δε, για τα ως άνω φορτηγά με αρπάγη να διαθέτει ο προσφέρων άδεια 1ης κυκλοφορίας έτους 1998 ή νεότερη. Δοθέντος, εν προκειμένω, ότι κύριο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης είναι η υπηρεσία αποκομιδής, ήτοι συλλογής και μεταφοράς, βιοαποδομήσιμων υλικών του Δήμου, συνάγεται ότι τα φορτηγά μεταφοράς θα πρέπει να είναι κατάλληλα προκειμένου να εξυπηρετήσουν το σκοπό αυτό, ήτοι το ανωτέρω έργο. Ωστόσο, η τεθείσα απαίτηση τα προς χρήση φορτηγά με αρπάγη να έχουν άδεια 1ης κυκλοφορίας του 1998 ή νεότερη δεν αποτελεί επαρκές ή το μόνο έρεισμα της καταλληλότητας αυτών, δοθέντος ότι αφενός οχήματα 25νταετίας, δεν θεωρούνται, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, «νέα», αφετέρου η λειτουργικότητα και η απόδοση ενός οχήματος δεν εξαρτάται αποκλειστικά από το έτος έκδοσης της 1ης άδειας κυκλοφορίας, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Επιπλέον, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι για την τεχνική επάρκεια ενός οχήματος σημαντικό ρόλο διαδραματίζει η τακτική συντήρησή του ή ακόμη και η χρήση του (συχνότητα, επιμέλεια κ.ο.κ.), με αποτέλεσμα ένα όχημα με άδεια 1ης κυκλοφορίας προ του 1998 να βρίσκεται σε καλύτερη κατάσταση από μηχανολογικής απόψεως από ένα πλημμελώς συντηρημένο όχημα με 1η άδεια κυκλοφορίας το 1998, ως αναπαισιολογώντας και δυσαναλόγως περιοριστικά προκύπτει από τη προσβαλλομένη, ειδικώς για τα τμήματα 2 και 3 αυτής. Σε κάθε περίπτωση, ουδόλως προκύπτει το πρόσφορο και εύλογο της ως άνω τεθείσας απαίτησης, προκειμένου για την εξυπηρέτηση του σκοπού και των αναγκών της αναθέτουσας αρχής, όπως αυτά

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

προδιαγράφονται και καθορίζονται στη προσβαλλομένη. Εξάλλου, ως προεκτέθηκε στη σκέψη 6 της παρούσας, ναι μεν η αναθέτουσα αρχή είναι, καταρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της Διακήρυξης, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες και τη σκοπιμότητα χρήσης από ποσοτική και ποιοτική άποψη, καθώς και τις προδιαγραφές που κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, ως γίνεται δεκτό, ωστόσο δεν δύναται να περιορίζει ανεπιτρέπτως τον ανταγωνισμό, θεσπίζοντας όρους που περιορίζουν την ανάπτυξη του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού, κατά παράβαση της αρχής favor participationis, ως συντρέχει εν προκειμένω, πολλώ δε μάλλον που η τεθείσα ως άνω απαίτηση δεν αποτελεί την πλέον πρόσφορη για την εξυπηρέτηση των αναγκών της.

8. Επειδή, όλως επικουρικός, ακόμη και αν ήθελε υποθεθεί γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή στη συμπληρωματική της αιτιολογία, υποστηρίζοντας συγκεκριμένα ότι η τεθείσα απαίτηση συνδέεται με περιβαλλοντικά κριτήρια και παραμέτρους, λεκτέο ότι τούτο εξασφαλίζεται διά της συμμόρφωσης των προς χρήση οχημάτων με τα ισχύοντα σχετικά ευρωπαϊκά πρότυπα (EURO) και όχι με την απαίτηση να είναι οχήματα 25νταετίας. Και τούτο διότι, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι το περιβαλλοντικό αποτύπωμα ενός οχήματος με άδεια 1ης κυκλοφορίας του 1996 είναι δυσμενέστερο σε σχέση με αυτό με άδεια 1ης κυκλοφορίας το 1998 ή και κάποιου νεώτερου οχήματος. Αντιθέτως, η ημερομηνία της 1ης άδειας κυκλοφορίας ενός φορτηγού δεν συνδέεται απαραίτητως και άνευ ετέρου με την κατηγορία και την ταξινόμηση κατά τα ευρωπαϊκά πρότυπα (EURO) του κάθε οχήματος, καθώς η κατηγορία αυτή και η ταξινόμηση εξαρτάται αποκλειστικά από το έτος κατασκευής του οχήματος, το οποίο, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, μπορεί να διαφοροποιείται σημαντικά από το έτος που θα τεθεί το όχημα αυτό σε κυκλοφορία για πρώτη φορά. Με αυτά τα δεδομένα, ευκρινώς συνάγεται ότι ένα όχημα μπορεί να έχει κατασκευαστεί σε διαφορετικό έτος από αυτό που ετέθη σε 1η κυκλοφορία, θα διαθέτει ωστόσο τις προδιαγραφές κατά τα ευρωπαϊκά πρότυπα, που ίσχυαν κατά τον χρόνο κατασκευής του, συνακολούθως δε, προκύπτει ότι ενδεχόμενο ζήτημα της μείωσης των εκπομπών ρύπων και της ποιότητας των ρύπων αυτών, κατά τα ως άνω

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

πρότυπα, ως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή, εξαρτάται από την κατασκευή του και ειδικότερα από το έτος που κατασκευάστηκε και όχι από το έτος της 1ης άδειας κυκλοφορίας αυτού, ως στην προσβαλλόμενη προσδιορίζεται και απαιτείται. Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται ότι ο προσβαλλόμενος όρος σχετικά με την απαίτηση της 1ης άδειας κυκλοφορίας των οχημάτων να είναι του 1998 δεν αποτελεί πρόσφορο, ούτε εύλογο, προεχόντως δε, δεν αποτελεί το κατάλληλο κριτήριο προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο απαιτούμενος εξοπλισμός κατατείνει στη συμμόρφωση της αναθέτουσας αρχής με τα ευρωπαϊκά περιβαλλοντικά πρότυπα, όπως αβασίμως ισχυρίζεται. Επιπλέον, η επίκληση νομολογίας από την αναθέτουσα αρχή, επιρρωνύει τα ανωτέρω, δοθέντος ότι στην απόφαση ΣτΕ ΕΑ 559/2004, τα πραγματικά και νομικά δεδομένα ήταν διαφορετικά, αφού στην εκεί περίπτωση οι προσβαλλόμενοι όροι συνδέονταν πράγματι με περιβαλλοντικά κριτήρια, όπερ εν προκειμένω δεν συντρέχει.

9. Επειδή, εξάλλου σε ό,τι αφορά τον προσβαλλόμενο όρο σχετικά με τη μάζα φορτωμένου οχήματος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι είναι αόριστος και ασαφής διότι δεν προσδιορίζεται εν προκειμένω αν το ζητούμενο βάρος φορτωμένου οχήματος συνιστά το μεικτό ή το ωφέλιμο βάρος αυτού. Σχετικά με τα υπό προμήθεια φορτηγά – αρπαγής 15-19 TN, ως προσδιορίζεται από τους σχετικούς όρους που παρατίθενται στη σκέψη 5 της παρούσας, ελάχιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα) είναι 15TN και μέγιστη 19 TN, αντιστοίχως δε ορίζεται ότι για τα φορτηγά – αρπαγής 11-13 TN, η ελάχιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα) είναι 11 TN και η μέγιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος (στην Ελλάδα) είναι 13 TN. Ανεξάρτητα από τον προβαλλόμενο από τη προσφεύγουσα ισχυρισμό περί ασάφειας του ως άνω όρου, ο οποίος αλυσίτελώς προβάλλεται λόγω της μη γνώσης της προσφεύγουσας της διευκρινιστικής απάντησης της αναθέτουσας αρχής, κατά τον χρόνο άσκησης της προσφυγής της, εν προκειμένω συνάγεται ότι εφόσον το τμήμα 2 στο οποίο περιλαμβάνονται φορτηγά 15 - 19 τόνων δεν διαφοροποιείται από το τμήμα 3 της υπό ανάθεση σύμβασης, ως προς τα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά της παρεχόμενης υπηρεσίας, ούτε ως προς το είδος των συλλεγόμενων και μεταφερόμενων βιοαποδομήσιμων αποβλήτων αλλά μόνο ως προς τον ελάχιστο αριθμό ημερήσιων δρομολογίων,

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

δεν δικαιολογείται ούτε παρίσταται αναλογική, η κατά τα ως άνω διαφοροποίηση των ορίων μάζας φορτωμένου οχήματος μεταξύ των τμημάτων της διακήρυξης. Και τούτο διότι η απαίτηση περί μέγιστης αποδεκτής μάζας φορτωμένου οχήματος 13 τόνων για τα φορτηγά του τμήματος 3, στο μέτρο που δεν επιτρέπει τη συμμετοχή στο συγκεκριμένο τμήμα οικονομικών φορέων με φορτηγά μεγαλύτερης μάζας φορτωμένου οχήματος, ως άλλωστε ορίζεται για το τμήμα 2, παρίσταται υπερβολική, δυσανάλογη και εντέλει μη πρόσφορη εξυπηρέτησης του σκοπού της υπό ανάθεση σύμβασης. Ως αποτυπώνεται στη μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της προσβαλλομένης, σχετικά με τη συλλογή των βιοαποδομήσιμων υλικών, η ποσότητα των εν λόγω υλικών στο Δήμο Διονύσου έχει πολλαπλασιαστεί, η δε απομάκρυνσή τους πρέπει να γίνεται τακτικά και αποτελεσματικά, επειδή αυτά ως εκ της φύσεως τους (ογκώδη) διακόπτουν ή εμποδίζουν την κυκλοφορία. Δοθέντος επομένως ότι η ποσότητα των υλικών αυτών είναι ιδιαίτερα μεγάλη, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι τα φορτηγά με μάζα φορτωμένου οχήματος μεγαλύτερη των 13 τόνων, ως περιοριστικά τίθεται στη προσβαλλομένη και σε αντίθεση με τα σχετικώς ορισθέντα για το τμήμα 2, μπορούν να παράσχουν την επίμαχη υπηρεσία συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων εξίσου αποτελεσματικά, αν όχι καλύτερα από τα φορτηγά μικρότερης μάζας, αφού μπορούν να μεταφέρουν μεγαλύτερο βάρος/ ποσότητα ανά δρομολόγιο. Άλλοις λόγους, το κρίσιμο ζήτημα, εν προκειμένω, είναι η δυνατότητα μεταφοράς του μεγαλύτερου δυνατού φορτίου από τα ως άνω υλικά, που συνδέεται με τη μέγιστη αποδεκτή μάζα του οχήματος, όπερ, εντούτοις, διαφοροποιείται από το ζήτημα του μεγέθους ή του συνολικού μήκους του φορτηγού. Επομένως ο τεθείς κατά τα ως άνω περιορισμός ειδικά για το τμήμα 3, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, παρίσταται μη εύλογος, δυσανάλογος και ασύνδετος με τη φύση της προς ανάθεση υπηρεσίας.

10. Επειδή, περαιτέρω, παραδεκτώς προβάλλει η προσφεύγουσα διά του υπομνήματος της ισχυρισμούς κατά των χορηγηθεισών από την αναθέτουσα αρχή διά του από 21.08.2023 εγγράφου της διευκρινήσεων, όσον αφορά τον προσβαλλόμενο ως άνω όρο, που περιήλθαν σε γνώση της, μετά την άσκηση της πρώτης προσφυγής. Καθώς δε αποσαφηνίστηκε, διά του ως άνω διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, αναφορικά με τη

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

μέγιστη και ελάχιστη αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος 15 -19 TN για τα φορτηγά του τμήματος 2 και 11 -13 TN για τα φορτηγά του τμήματος 3 της διακήρυξης, ότι νοείται το μεικτό βάρος οχήματος, ανατιολόγητη και δυσανάλογα περιοριστική παραμένει η διαφοροποίηση μεταξύ των δύο τμημάτων που αποσκοπούν, ως προελέχθη, στην παροχή της ίδιας υπηρεσίας. Εξάλλου, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα εν προκειμένω, ως άλλωστε, προβάλλει και διά της προσφυγής της ότι έτερο ζήτημα είναι η αποδεκτή μάζα φορτωμένου οχήματος, εφόσον πρόκειται για διαξονικό όχημα, όπως είναι τα φορτηγά 11-13 TN αλλά και τα φορτηγά 15-19 TN και έτερο ζήτημα είναι το μέγεθος ή το μήκος του φορτηγού και, άρα, η ικανότητά του να διαβαίνει τυχόν στενές οδούς ή να διέρχεται ανηφορικές οδούς. Επομένως συνάγεται ότι, ο επίμαχος όρος της διακήρυξης για το τμήμα 3, αποκλείοντας τα διαξονικά φορτηγά 15 -19 TN, ως αντιθέτως επιτρέπει για το τμήμα 2, παρίσταται ανατιολόγητος και δυσανάλογα περιοριστικός του υγιούς και επιθυμητού ανταγωνισμού. Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

11. Επειδή, διά της δεύτερης ασκηθείσας προσφυγής της, παραπονεείται η προσφεύγουσα ότι η αναθέτουσα αρχή παρέλειψε να συμμορφωθεί με την με αρ. Α 785/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ δυνάμει της οποίας έγινε δεκτό το αίτημα της προς αναστολή της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της πρώτης προσφυγής της, καίτοι είχε την υποχρέωση να συμμορφωθεί. Στρέφεται επιπλέον η προσφεύγουσα διά της δεύτερης προσφυγής της κατά της με αρ. 380/2023 απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί αναστολής συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία ελήφθη την 29.08.2023 και κοινοποιήθηκε την 30.08.2023. Στην εν λόγω απόφαση διατυπώνει η αναθέτουσα αρχή ότι δεν θα προχωρήσει στην αποσφράγιση των υποβληθεισών προσφορών, έως την έκδοση της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της πρώτης προσφυγής της προσφεύγουσας, ενώ μετά την έκδοση της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ και σε περίπτωση απόρριψης της ασκηθείσας προσφυγής, η αποσφράγιση του διαγωνισμού θα ορισθεί σε πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της απόφασης, σε άλλη περίπτωση δε, θα ενεργήσει σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση. Σημειωτέον ότι το αίτημα αναστολής της προόδου της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας που

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

συμπεριλαμβανόταν στην δεύτερη προσφυγή της ώδε προσφεύγουσας απερρίφθη διά της με αρ. Α862/2023 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, ως άνευ αντικειμένου. Υπό αυτά τα δεδομένα, συνάγεται ότι η προσφεύγουσα αλυσιτελώς και άνευ εννόμου συμφέροντος προέβη στην άσκηση της δεύτερης προσφυγής της, δοθέντος ότι δεν στοιχειοθετείται βλάβη της από την παράλειψη χορήγησης παράτασης της προθεσμίας υποβολής προσφορών, ως ισχυρίζεται, αλλά ούτε και η με αριθμ. 380/2023 εκδοθείσα απόφαση της αναθέτουσας αρχής συνεπάγεται βλάβη των συμφερόντων της προσφεύγουσας και επομένως απαραδέκτως προσβάλλεται διά της δεύτερης προσφυγής της. Εξάλλου, ενόψει της αποδοχής της πρώτης προσφυγής εν τω συνόλω και επομένως ακύρωσης της προσβαλλομένης, η δεύτερη προσφυγή καθίσταται άνευ αντικειμένου και τυγχάνει απορριπτέα και για το λόγο αυτό.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η πρώτη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και επομένως η προσβαλλόμενη διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο στη προσφεύγουσα, κατ' άρθρο 363 παρ.5 του ν. 4412/2016. Αντιστοίχως, η δεύτερη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και επομένως πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου το κατατεθέν παράβολο, κατ' άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τη πρώτη προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. 24796/18.07.2023 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος επί της πρώτης προσφυγής παραβόλου.

Απορρίπτει τη δεύτερη προσφυγή

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος επί της δεύτερης προσφυγής παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Αριθμός απόφασης: 1537,1538 /2023

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**

