

ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Πληρ.: Παναγιώτης Πανάγος
Τηλ: 6977361203

Πρόεδρος Δ.Σ.
Ορ. Δημόπουλος
Δ/νση Διοίκ. Στ. Σχ. Σχ. Σχ.
Τ.Π. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
Αγιος Στέφανος 14-06-2023
Αρ. Πρωτ. 18859
14/6/23

Προς: Το Δημοτικό Συμβούλιο
Δήμου Διονύσου

Θέμα: «Λήψη απόφασης ματαίωσης ή μη του διαγωνισμού "Ενεργειακή Αναβάθμιση Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων – Εφαρμογές SmartCities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου" ΑΔΑ: 22PROC011924915 2022-12-29».

Ε ι σ ή γ η σ η

Α) ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Έχοντας υπόψη,

1. Τις διατάξεις του θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου (άρθρο 2 παρ. 5 σημείο δεύτερο κανονισμού λειτουργίας ΔΣ) σύμφωνα με το οποίο λειτουργεί ο Δήμος, λαμβάνονται και υλοποιούνται οι αποφάσεις του Δ.Σ., ως ανωτάτου οργάνου διοίκησης του.
2. Το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023 «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» (Α' 12) τροποποιήθηκε το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010(Α' 82) και επανεισήχθη παρ. 2 σύμφωνα με την οποία : **«2.Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες της παρ. 1».**
3. Την υπ' αριθ. 28/10η Συνεδρίαση/8.4.2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία τροποποίησε ουσιαστικά την αντίστοιχη 545/2018, περί της σκοπιμότητας διενέργειας ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 για την ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού.
4. Την υπ. αριθμ: 648/2022, απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Διονύσου, η οποία ελήφθη κατά την 57^η τακτική συνεδρίαση του στις 27-12-2022 και συγκεκριμένα κατά τη συζήτηση του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **«Ακύρωση της υπ' αριθ. 507/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως προς το αποφασιστικό με αριθμό (7) και την έγκριση των επισυναπτόμενων όρων της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης**
5. Την υπ' αριθ. πρωτ. 40991/29.12.2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC011924915) Διακήρυξη η οποία στηρίζεται στην ίδια μελέτη (10/2022 μελέτη), ως αυτή έχει εγκριθεί από την αριθ. 98/2022 ΑΟΕκαι η οποία στερείται νομιμοποίησης καθώς καταστρατηγεί την 28/2022 απόφαση του ΔΣ περί της σκοπιμότητας διενέργειας του διαγωνισμού.
6. Την 54501/20-04-2022 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που απέρριψε την από 18-04-2022 προσφυγή του κου. Ιωάννη Καλαφατέλη και λοιπών αιρετών του Δήμου Διονύσου και άρα την μοναδική σε ισχύ απόφαση του ΔΣ περί της σκοπιμότητας.

7. Την 33220/21-04-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή των Καλαφατέλη Ιωάννη κ.λπ. κατά των με αριθ. 17 και 18/2023 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου αναφορικά με την διαδικασία λήψης τους ως θεμάτων εκτός ημερησίας διάταξης ενώ είχε προσδιοριστεί σχετική συνεδρίαση.
8. Την ανάγκη η διενέργεια του νέου ανοιχτού διαγωνισμού καθώς και οι όροι, οι προϋποθέσεις του χρειάζεται να τύχουν νομιμοποίησης με απόφαση του Δ.Σ. ιδίως δε στην προκειμένη περίπτωση που το ίδιο το Δ.Σ. έχει εκφράσει ήδη την αντίθεσή του.
9. Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147).

Β] ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αρ. 545/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ο Δήμος Διονύσου ενέκρινε από πλευράς σκοπιμότητας την ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού με τη διενέργεια ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016. Σκοπός της δημόσιας σύμβασης ήταν να επιτευχθεί η μείωση των δαπανών λειτουργίας και συντήρησης του δημοτικού οδοφωτισμού, η παροχή ασφαλούς και βιώσιμης ανταγωνιστικής και οικονομικά προσιτής ενέργειας, η μείωση των ανθρακούχων εκπομπών στις περιοχές του, η βελτίωση της ποιότητας του φωτισμού.

Με τη με αρ. 496/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η υπ' αρ. 28/2018 Μελέτη με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση – αυτοματοποίηση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων – Εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση ενέργειας, στο Δήμο Διονύσου». Το σύνολο της προσδιοριζόμενης δαπάνης για την αποπληρωμή της Ενεργειακής Αναβάθμισης, καλύπτεται απολύτως από τα εφαρμοζόμενα Τέλη Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου. Από το ποσό εξοικονόμησης της Ενεργειακής Κατανάλωσης καλύπτονται οι αμοιβές του Αναδόχου (Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης - ΣΕΑ). Ο Δήμος προέβη στην προκήρυξη του διαγωνισμού με τη με αρ. πρωτ. 44480/20.12.2018 διακήρυξη (18PROC004249785 2018-12-21).

Με τη με αρ. 49/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ο διαγωνισμός μταιώθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Σε συνέχεια της ως άνω αποφάσεως, με τη με αρ. πρωτ. 2730/14.10.2020 Απόφαση Δημάρχου ανατέθηκε σε εταιρεία με την ιδιότητα του τεχνικού συμβούλου : (α) να προσδιορίσει την οικονομική σκοπιμότητα του έργου, (β) να αναλύσει εναλλακτικούς τρόπους χρηματοδότησης & δημοπράτησης, (γ) να συγγράψει τα νέα τεύχη δημοπράτησης και (δ) να παρέχει τεχνικές, οικονομικές και νομικές συμβουλές καθ' όλη τη διάρκεια του νέου διαγωνισμού.

Το Παραδοτέο της Σύμβασης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα : «α. Η αρχική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αναφορικά με την προώθηση της επένδυσης στηρίχθηκε σε μελέτη σκοπιμότητας, το χρηματοοικονομικό μοντέλο της οποίας ήταν εσφαλμένο σε κρίσιμα σημεία της όλης ανάλυσης, β. Η πραγματοποίηση του έργου με τη διαδικασία της Σύμβασης Ενεργειακών Υπηρεσιών είναι, κατ' αρχήν, μια αποδεκτή μέθοδος. Όμως στο Δημοτικό Συμβούλιο δεν παρουσιάστηκαν οι θετικές και αρνητικές πτυχές της διαδικασίας αυτής ώστε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει με πλήρη αντίληψη των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων της μεθόδου, γ. Τα Τεύχη Δημοπράτησης που καταρτίστηκαν από εξωτερικό Σύμβουλο περιείχαν σημαντικά λάθη και αστοχίες, δ. Αποτέλεσμα της δομής και των αστοχιών των Τευχών Δημοπράτησης ήταν να μην αναπτυχθεί ανταγωνισμός και να υπάρξει μόνο μια

προσφορά στον διαγωνισμό, ε. Λόγω της ανυπαρξίας ανταγωνισμού το οικονομικό αποτέλεσμα που επετεύχθει ήταν ασύμφορο για τον Δήμο όπως προκύπτει από συγκρίσεις με άλλους διαγωνισμούς στον ελληνικό χώρο, στ .Πέραν του ασύμφουρου οικονομικού αποτελέσματος, η όλη δομή της Σύμβασης εγκυμονούσε πολλούς κινδύνους για τον Δήμο, ο οποίος θα ήταν απόλυτα εγκλωβισμένος σε μια σύμβαση 12 ετών, χωρίς δυνατότητα διαφυγής και με ισχυρή πιθανότητα να πληρώσει στον Ανάδοχο μέχρι 50 % πάνω από την ονομαστική αμοιβή της διαδικασίας του διαγωνισμού».

Σε συνέχεια των ανωτέρω η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με τη με αρ. 98/22-3-2022 απόφασή της ενέκρινε νέα μελέτη, την υπ' αρ. 10/2022 Μελέτη και το σχέδιο των όρων διακήρυξης. Από την επισκόπηση του ανωτέρω τεύχους προέκυψε ότι πρόκειται για σύμβαση που δημοπρατείται με την ίδια λογική με τον αρχικώς ματαιωθέντα διαγωνισμό (με τη 49/2020 ΑΟΕ), ήτοι κατατείνει στη σύναψη σύμβασης ενεργειακής απόδοσης διάρκειας 12 ετών προϋπολογισμού (συμπεριλαμβανομένου δικαιώματος προαίρεσης) ποσού 7.585.796,10 € συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ 24%. Το σύνολο της προσδιοριζόμενης δαπάνης για την αποπληρωμή της Ενεργειακής Αναβάθμισης, καλύπτεται απολύτως από τα εφαρμοζόμενα Τέλη Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου. Περαιτέρω από την εξέταση των τευχών δημοπράτησης διαπιστώνεται ότι βρίθεται αοριστίων, ενώ δεν προκύπτει επ' ουδενί ότι ο δήμος θα ωφεληθεί από τη σύναψη Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης αντί της σύναψης κλασικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών, δεσμευόμενος μάλιστα έναντι του αναδόχου για χρονικό διάστημα διάρκειας 12 ετών.

Με τη με αρ. 28/2022 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που συνεκλήθη και αποφάσισε κατόπιν πρωτοβουλίας των Δημοτικών Συμβούλων της αντυπολίτευσης αποφασίστηκε να τροποποιηθεί η απόφαση σκοπιμότητας του Δημοτικού Συμβουλίου (545/2018) για το συγκεκριμένο έργο ως εξής :

«1.1. Η επένδυση να υλοποιηθεί με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους

1.2. Η εκπόνηση της αναγκαίας αναλυτικής μελέτης, από ανεξάρτητο σύμβουλο, να περιλαμβάνει τεκμηριωμένα τα παρακάτω:

1.2.1. το μίγμα λαμπτήρων που θα αντικαταστήσουν τους συμβατικούς

1.2.2. τον υπολογισμό του ενεργειακού και οικονομικού οφέλους με βάση τα σημερινά πραγματικά δεδομένα

1.2.3. το αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού του Δήμου στην συντήρηση και χρήση της επένδυσης, αλλά και των επεκτάσεων αυτής στη κατεύθυνση των έξυπνων πόλεων

2. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης του ΔΣ και την τακτή ενημέρωσή του».

Παρά την ανωτέρω απόφαση ο Δήμος προχώρησε στη δημοπράτηση του διαγωνισμού ο οποίος όμως ματαιώθηκε με την υπ' αριθ. 507/43η Συνεδρίαση/18.10.2022 (ΑΔΑ: Ψ6ΝΓΩ93-413), η οποία εκδόθηκε σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 1363/2022 Απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., αφού δεν υφίστατο πλέον προσφορά που να πληροί τους όρους των εγγράφων της σύμβασης. Παράλληλα, με την ίδια απόφαση ο Δήμος αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. α' του Ν. 4412/2016.

Η προσφυγή στη διαδικασία αυτή ματαιώθηκε αφού με την υπ' αριθ. 648/57η Συνεδρίαση/27.12.2022 (ΑΔΑ: Ψ3Μ1Ω93-2ΓΘ) απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε: α) την ακύρωση (ανάκληση) της υπ' αριθ. 507/43η Συνεδρίαση/18.10.2022 απόφασής της, κάνοντας επίκληση στο «υπ αριθ. πρωτ. 34004/2-11-2022 Έγγραφο προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για την Παροχή Σύμφωνης Γνώμης περί προσφυγής στην διαδικασία

διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν 4412/16 παρ.2. περ.α.», β) την προσφυγή σε νέα ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία άνω των ορίων για την ανάθεση της σύμβασης, με την ίδια μελέτη (10/2022 μελέτη) ως αυτή έχει εγκριθεί από την αριθ. 98/2022 ΑΟΕ, γ) την έγκριση των όρων της διακήρυξης του σχετικού διαγωνισμού και δ) στην επικαιροποίηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης προσφορών του Διαγωνισμού που έχει συγκροτηθεί με την υπ' αριθ. 98/2022 ΑΟΕ.

Το Δ.Σ. με τις 17 και 18/2023 αποφάσεις του που λήφθηκαν με ισχυρή πλειοψηφία 56% αφενός αποφάσισε νομίμως και με ειδική αιτιολογία λόγω της σοβαρότητας του θέματος να ασκήσει το ίδιο την αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής αντί της Οικονομικής Επιτροπής και ταυτόχρονα ματαίωσε με πλήρη και ειδική αιτιολογία τον προκηρυχθέντα διαγωνισμό .

Ο Δήμαρχος και η δημοτική του ομάδα προσέφυγαν στον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατά των συγκεκριμένων αποφάσεων του ΔΣ επικαλούμενοι τυπικούς λόγους επί της διαδικασίας συζήτησης των αντίστοιχων θεμάτων, ως εκτός ημερησίας διάταξης, οι οποίοι έγιναν αποδεκτοί με την 33220/21-04-2023 απόφασή του και που έχει ήδη προσβληθεί νομίμως και εμπροθέσμως στην δευτεροβάθμια επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006.

Γ] ΣΚΕΠΤΙΚΟ

Στην παρ. 2, περ. β' του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 ορίζονται τα εξής : «2.Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) ... β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο».

Όπως προκύπτει από το παραπάνω ιστορικό ο συγκεκριμένος διαγωνισμός αφορά σε επένδυση μεγάλου προϋπολογιστικού κόστους και αντίστοιχα μεγάλης χρονικής διάρκειας που θα βαρύνει για πολλά έτη τα ανταποδοτικά τέλη που καταβάλουν οι πολίτες ενώ θα δεσμεύσει για πολλά έτη τα οικονομικά μεγέθη του δήμου και τις επόμενες διοικήσεις και είναι επιβεβλημένο να διασφαλιστεί το μέγιστο όφελος υπέρ του Δήμου και των δημοτών.

Ο διαγωνισμός δημοπρατείται βάσει τρόπου χρηματοδότησης και μελέτης (10/2022) που δεν εξασφαλίζει το οικονομικό συμφέρον του δήμου και για τον λόγο αυτό στη με αρ 28/2022 ΑΔΣ, στο σκεπτικό της οποίας παραπέμπουμε προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων, προτείνεται όπως: α) Η επένδυση να υλοποιηθεί με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους, β) Η εκπόνηση της αναγκαίας αναλυτικής μελέτης, από ανεξάρτητο σύμβουλο, να περιλαμβάνει τεκμηριωμένα τα παρακάτω: i) το μίγμα λαμπτήρων που θα αντικαταστήσουν τους συμβατικούς, ii) τον υπολογισμό του ενεργειακού και οικονομικού οφέλους με βάση τα σημερινά πραγματικά δεδομένα, iii) το αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού του Δήμου στην συντήρηση και χρήση της επένδυσης, αλλά και των επεκτάσεων αυτής στη κατεύθυνση των έξυπνων πόλεων και γ) Ο Δήμαρχος να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης του ΔΣ και την τακτή ενημέρωσή του.

Εν προκειμένω η ματαίωση του διαγωνισμού υπό τους όρους που έχει προκηρυχθεί είναι επιτακτική ώστε να διασφαλιστούν και προστατευθούν τα συμφέροντα του δήμου και των δημοτών σύμφωνα με όσα ήδη έχει αποφασίσει το ΔΣ με τη με αρ. 28/10η Συνεδρίαση/8.4.2022 απόφαση του Δ.Σ. που τροποποίησε την αρχική 545/2018 ΑΔΣ.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμεστε

Το Δημοτικό Συμβούλιο,

Να αποφασίσει (α) τη ματαίωση του διαγωνισμού υπό τους όρους που έχει προκηρυχθεί ώστε να διασφαλιστούν και προστατευθούν τα συμφέροντα του δήμου και των δημοτών σύμφωνα με όσα ήδη έχει αποφασίσει το ΔΣ με τη με αρ. 28/10η Συνεδρίαση/8.4.2022 απόφαση του Δ.Σ. που τροποποίησε την αρχική 545/2018 ΑΔΣ. (β) Ο Δήμαρχος να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την υλοποίηση της 28/2022 αλλά και της παρούσας απόφασης του ΔΣ και την τακτή ενημέρωσή του.

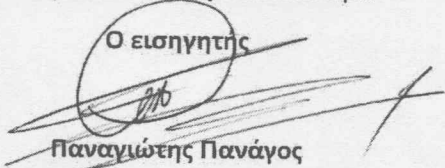
Επισυνάπτεται: 28/2022 απόφαση Δ.Σ.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ του ΚΩΝ/ΝΟΥ
2. ΜΑΪΧΟΣΟΓΛΟΥ-ΨΥΧΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΠΟΛΥΧΡΟΝΗ
3. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ – ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ του ΤΑΚΗ
4. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
5. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
6. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ
7. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ
8. ΑΜΠΑΡΤΖΙΔΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
9. ΟΥΣΤΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ του ΣΑΒΒΑ
10. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΛΑΜΠΡΟΥ
11. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
12. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
13. ΚΑΤΣΙΑΚΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
14. ΑΓΓΕΛΛΑΚΗ ΔΙΑΚΕΙΜΗ ΣΟΦΙΑ συζ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
15. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ) του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
16. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
17. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
18. ΠΑΝΑΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
19. ΚΛΗΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ
20. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ του ΣΩΚΡΑΤΗ
21. ΦΩΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
22. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ-ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ
23. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Κατ' εξουσιοδότηση των ανωτέρω

Ο εισηγητής


Παναγιώτης Πανάγος

