

ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Πληρ.: Παναγιώτης Πανάγος
Τηλ: 6977361203

Παναγιώτης Πανάγος
Δρ. Δημήτριος
Χρήση Διούρη, Νάγος
Τ. Νάγος, Κολ. Ορφανού
14/6/23 Άγιος Στέφανος 14-06-2023
Αρ. Πρωτ. 18863

Προς: Το Δημοτικό Συμβούλιο
Δήμου Διονύσου

Θέμα: «Λήψη απόφασης άσκησης αρμοδιότητας Αναθέτουσας Αρχής από το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Διονύσου για τον διαγωνισμό «Ενεργειακή Αναβάθμιση Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων – Εφαρμογές SmartCities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου» ΑΔΑ: 22PROC011924915 2022-12-29».

Ε ι σ ή γ η σ η

Α] ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Έχοντας υπόψη,

1. Τις διατάξεις του θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου (άρθρο 2 παρ. 5 σημείο δεύτερο κανονισμού λειτουργίας ΔΣ) σύμφωνα με το οποίο λειτουργεί ο Δήμος, λαμβάνονται και υλοποιούνται οι αποφάσεις του Δ.Σ., ως ανωτάτου οργάνου διοίκησης του.
2. Το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023 «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» (Α' 12) τροποποιήθηκε το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010(Α' 82) και επανεισήχθη παρ. 2 σύμφωνα με την οποία : **«2.Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες της παρ. 1».**
3. Την παρ. 1 περ. ζ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ως ισχύει, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή «*Ασκει τα καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απευθείας ανάθεσης, που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016 (Α' 147)*».
4. Την υπ' αριθ. 28/10η Συνεδρίαση/8.4.2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία τροποποίησε ουσιαστικά την αντίστοιχη 545/2018, περί της σκοπιμότητας διενέργειας ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 για την ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού.
5. Την υπ. αριθμ: 648/2022, απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Διονύσου, η οποία ελήφθη κατά την 57^η τακτική συνεδρίαση του στις 27-12-2022 και συγκεκριμένα κατά τη συζήτηση του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: «*Ακύρωση της υπ' αριθμ. 507/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως προς το αποφασιστικό με αριθμό (7) και την έγκριση των επισυναπτόμενων όρων της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης*

6. Την υπ' αριθ. πρωτ. 40991/29.12.2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC011924915) Διακήρυξη η οποία στηρίζεται στην ίδια μελέτη (10/2022 μελέτη), ως αυτή έχει εγκριθεί από την αριθ. 98/2022 ΑΟΕκαι η οποία στερείται νομιμοποίησης καθώς καταστρατηγεί την 28/2022 απόφαση του ΔΣ περί της σκοπιμότητας διενέργειας του διαγωνισμού.
7. Την 54501/20-04-2022 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που απέρριψε την από 18-04-2022 προσφυγή του κου. Ιωάννη Καλαφατέλη και λοιπών αιρετών του Δήμου Διονύσου και άρα την μοναδική σε ισχύ απόφαση του ΔΣ περί της σκοπιμότητας.
8. Την 33220/21-04-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή των Καλαφατέλη Ιωάννη κ.λπ. κατά των με αριθ. 17 και 18/2023 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου αναφορικά με την διαδικασία λήψης τους ως θεμάτων εκτός ημερησίας διάταξης ενώ είχε προσδιοριστεί σχετική συνεδρίαση.
9. Την ανάγκη η διενέργεια του νέου ανοιχτού διαγωνισμού καθώς και οι όροι, οι προϋποθέσεις του χρειάζεται να τύχουν νομιμοποίησης με απόφαση του Δ.Σ. ιδίως δε στην προκειμένη περίπτωση που το ίδιο το Δ.Σ. έχει εκφράσει ήδη την αντίθεσή του.

Β] ΣΚΕΠΤΙΚΟ

Επειδή ακυρώθηκε ο αρχικός διαγωνισμός, είναι προφανές σύμφωνα με τα ανωτέρω ότι δεν υφίσταται νομιμοποιητική βάση του νέου διαγωνισμού στα ίδια δεδομένα και στοιχεία ούτε εκ του νόμου ούτε από σχετική και μοναδική σε ισχύ απόφαση του ΔΣ.

Επειδή δεν υφίσταται επίκληση δημοσίου συμφέροντος λόγω της ενεργειακής κρίσης γιατί (α) η υλοποίησή του εν λόγω έργου καθυστερεί προφανώς με υπαιτιότητα και τις μεθοδεύσεις της δημοτικής αρχής εδώ και τρία χρόνια (β) είναι δυνατή η χρήση οικονομικών λαμπτήρων, όπως ήδη ισχύει στην Δ.Κ. Άνοιξης, μέχρι την υλοποίηση του ώστε να μπορεί να επιτευχθεί, σε συνδυασμό και με άλλες εν δυνάμει ενέργειες, και από το Δήμο μας ο εθνικός στόχος μείωσης κατά 15%.

Επειδή η λήψη απόφασης για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό από το κορυφαίο συλλογικό όργανο του Δήμου επιβάλλεται διότι πρόκειται για επένδυση μεγάλου προϋπολογιστικού κόστους και αντίστοιχα μεγάλης χρονικής διάρκειας που θα βαρύνει για πολλά έτη τα ανταποδοτικά τέλη που καταβάλουν οι πολίτες ενώ θα δεσμεύσει για πολλά έτη τα οικονομικά μεγέθη του δήμου και τις επόμενες διοικήσεις και είναι επιβεβλημένο να διασφαλιστεί το μέγιστο όφελος υπέρ του Δήμου και των δημοτών.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Ε ι σ η γ ο ύ μ α σ τ ε

Το Δημοτικό Συμβούλιο,

Να αποφασίσει σύμφωνα με το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023 παρ. 2 την άσκηση της αρμοδιότητας της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 της Οικονομικής Επιτροπής για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, ως Αναθέτουσας Αρχής, καθώς πρόκειται για επένδυση μεγάλου προϋπολογιστικού κόστους και αντίστοιχα μεγάλης χρονικής διάρκειας που θα βαρύνει για πολλά έτη τα ανταποδοτικά τέλη που καταβάλουν οι δημότες ενώ θα δεσμεύσει για πολλά

έτη τα οικονομικά μεγέθη του δήμου και τις επόμενες διοικήσεις και είναι επιβεβλημένο να διασφαλιστεί το μέγιστο όφελος υπέρ του Δήμου και των δημοτών.

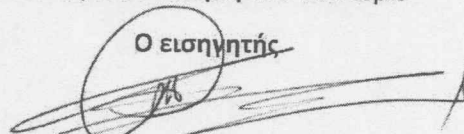
Επισυνάπτεται: 28/2022 απόφαση Δ.Σ.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ του ΚΩΝ/ΝΟΥ
2. ΜΑΪΧΟΣΟΓΛΟΥ-ΨΥΧΟΓΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΠΟΛΥΧΡΟΝΗ
3. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ – ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ του ΤΑΚΗ
4. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
5. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
6. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ
7. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ
8. ΑΜΠΑΡΤΖΙΔΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
9. ΟΥΣΤΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ του ΣΑΒΒΑ
10. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΛΑΜΠΡΟΥ
11. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
12. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
13. ΚΑΤΣΙΑΚΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
14. ΑΓΓΕΛΛΑΚΗ ΔΙΑΚΕΙΜΗ ΣΟΦΙΑ συζ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
15. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ) του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
16. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
17. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
18. ΠΑΝΑΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
19. ΚΛΗΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ
20. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ του ΣΩΚΡΑΤΗ
21. ΦΩΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
22. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ-ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ
23. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Κατ' εξουσιοδότηση των ανωτέρω

Ο εισηγητής



Παναγιώτης Πανάγος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: ..10η/2022.
της ..8/4/2022..

..Αριθ. Απόφασης 28/2022.

ΘΕΜΑ 8ο: «Επιαναξιολόγηση της 545/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Διονύσου περί έγκρισης της σκοπιμότητας και βιωσιμότητας της ενεργειακής αναβάθμισης – αυτοματοποίησης του συστήματος κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές smart cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου και λήψη απόφασης για την επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 10^{ης} /8-4-2022 Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..8 Απριλίου 2022.. ημέρα ..Παρασκευή.. και ώρα ..17:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. .. 10077/4-4-2022.. πρόσκληση, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο με τηλεδιάσκεψη σύμφωνα με τις διατάξεις της από 11-3-2020 ΠΝΠ(ΦΕΚ 55Α/11-3-20), σε συνδυασμό σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 παρ. 5 του Ν. 3852/2010, τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.», του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..34.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
3. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
4. ΛΑΚΑΦΩΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΓΙΟΥΛΑ).
5. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
6. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
7. ΑΡΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
8. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
9. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
10. ΚΡΙΕΜΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΑ.
11. ΜΥΛΩΝΑ-ΜΠΙΚΙΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΓΙΩΤΑ).
12. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
13. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
14. ΜΑΪΧΟΣΟΓΛΟΥ-ΨΥΧΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
15. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
16. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
17. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
18. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
2. ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ.
3. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
4. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ.
5. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
(ΜΠΑΜΠΗΣ)
6. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
7. ΦΩΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.

19. ΑΜΠΑΡΤΖΙΔΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜ.
20. ΟΥΣΤΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ.
21. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
22. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
23. ΚΑΤΣΙΑΚΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ.
24. ΑΓΓΕΛΛΑΚΗ ΔΙΑΚΕΙΜΗ ΣΟΦΙΑ.
25. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
26. ΤΣΕΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
27. ΠΕΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
28. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.
29. ΠΑΝΑΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
30. ΚΛΗΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
31. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
32. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
33. ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ.
34. ΡΑΪΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Αγ. Στεφάνου κ. Μπαμπανίκας Δημήτριος.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Καλαφατέλης Ιωάννης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση.
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Κεχρή Κυριακή, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Το 6^ο θέμα αποσύρθηκε από την Η.Δ.

Απουσίες:

Η Δ.Σ. κ. Κατσιγιάννη Σοφία απουσίαζε καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Οι Δ.Σ. κ.κ. Χιώτης Δημήτριος, Στάικος Θεόδωρος, Λαζαρίδης Χαράλαμπος και Λουκάτος Παναγής προσήλθαν κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων.
- Ο Δ.Σ. κ. Δημητριάδης Σταμάτιος προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 2^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Φώτος Βασίλειος προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 4^{ου} θέματος.

Αποχωρήσεις:

- Ο Δ.Σ. κ. Δημητριάδης Σταμάτιος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ.κ. Πέππας Χρήστος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 7^{ου} θέματος.
- Οι Δ.Σ. κ.κ. Κρητικός Αθανάσιος, Κριεμάδης Στέφανος, Χιώτης Δημήτριος, Κόκκαλης Εμμανουήλ, Λακαφώση Παναγιώτα, Τσιλιγκίρης Μιχαήλ, Παπαβασιλείου Χρήστος, Αρνής Σπυρίδων, Γαρεφαλάκης Εμμανουήλ, Φωτάκης Ιωάννης, Κριεμάδη Γεωργία, Μυλωνά-Μπίκινη Παναγιώτα, Τσουδερός Ιωάννης, Τσεβάς Χρήστος, Λουκάτος Παναγής, και Ράικος Δημήτριος αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 8^{ου} θέματος.

..Αριθ. Απόφασης: 28/2022..

- ✓ **ΘΕΜΑ 8ο:** «Επιναξιολόγηση της 545/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Διονύσου περί έγκρισης της σκοπιμότητας και βιωσιμότητας της ενεργειακής αναβάθμισης – αυτοματοποίησης του συστήματος κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές smart cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου και Λήψη απόφασης για την επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης».

Ο Αντιπρόεδρος μετά την εκφώνηση του ..8^{ου}.. θέματος έδωσε το λόγο στον Δημοτικό Σύμβουλο κ. Πανάγο Παναγιώτη να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Πανάγος Παναγιώτης έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση του θέματος.

Έχοντας υπόψη,

1. Τις διατάξεις του θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου σύμφωνα με το οποίο λειτουργεί ο Δήμος, λαμβάνονται και υλοποιούνται οι αποφάσεις του Δ.Σ., ως ανωτάτου οργάνου διοίκησης του.
2. Την ανάγκη επαναξιολόγησης της 545/24-07-2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Διονύσου περί έγκρισης της αναγκαιότητας και βιωσιμότητας της ενεργειακής αναβάθμισης - αυτοματοποίησης του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές smart cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου.
3. Την απόφαση 49/04-02-2020 της Οικονομικής Επιτροπής για την ματαίωση του διαγωνισμού με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση αυτοματοποίηση συστημάτων ηλεκτροφωτισμού κοινόχρηστων χώρων – εφαρμογές SMART CITIES, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου».
4. Την 10/2022 τεχνική μελέτη «Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων & Εφαρμογές Smart Cities, με Εξοικονόμηση Ενέργειας στο Δήμο Διονύσου» της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Καθαριότητας και Πρασίνου, η οποία είναι σχεδόν στο σύνολό της πιστή αντιγραφή μιας άλλης μελέτης (10/2022) του Δήμου την οποία φέρεται να έχει συντάξει η εταιρεία Α.Ι. Soft IKE (σελ. 6, 33, 38, 42, 46, 66).
5. Την απόφαση που έλαβε η Οικονομική Επιτροπή στις κατά την 9η τακτική της συνεδρίαση της 22-03-2020 της για την Έγκριση της Μελέτης και των Όρων Διακήρυξης για το έργο «Ενεργειακή Αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων & Εφαρμογές Smart Cities, με Εξοικονόμηση Ενέργειας στο Δήμο Διονύσου».

Ιστορικό

1. Μάιος 2018: Το προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει να ανατεθεί σε ανεξάρτητο σύμβουλο η μελέτη του οδοφωτισμού για την ενεργειακή αναβάθμιση και αυτοματοποίηση του οδοφωτισμού στους Κοινόχρηστους Χώρους, καθώς και για τους τρόπους χρηματοδότησής της.
2. Ιούλιος 2018: Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει τη διενέργεια του έργου με 100% χρηματοδότηση από ιδιωτικά κεφάλαια, μέσω της εκχώρησης μέρους των τελών ηλεκτροφωτισμού για τα επόμενα 12 έτη και την προκήρυξη σχετικού διαγωνισμού.
3. Δεκέμβριος 2018: Η τότε Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει κατά πλειοψηφία τους όρους του διαγωνισμού και τον επόμενο μήνα, το Δημοτικό Συμβούλιο επικυρώνει κατά πλειοψηφία την απόφαση της Ο.Ε.
4. Φεβρουάριος 2020: Η Ο.Ε. της παρούσας διοίκησης αποφασίζει την ακύρωση του διαγωνισμού, λόγω: (α) ύπαρξης λαθών και αστοχιών στα τεύχη δημοπράτησης, (β) ασύμφορου οικονομικού αποτελέσματος του διαγωνισμού και (γ) κινδύνου 12ετούς εγκλωβισμού του δήμου σε ασύμφορη σύμβαση και προσαύξησης του κόστους κατά 50%.

5. Απρίλιος 2021: Ο δήμαρχος εγκρίνει πίστωση 9.300 ευρώ, προκειμένου να προσλάβει την εταιρεία «Α.Ι. SOFT– Λογισμικό Τεχνητής Νοημοσύνης ΙΚΕ» ως τεχνικό σύμβουλο, με σκοπό (α) να προσδιορίσει την οικονομική σκοπιμότητα του έργου, (β) να αναλύσει εναλλακτικούς τρόπους χρηματοδότησης & δημοπράτησης, (γ) να συγγράψει τα νέα τεύχη δημοπράτησης και (δ) να παρέχει τεχνικές, οικονομικές και νομικές συμβουλές καθ' όλη τη διάρκεια του νέου διαγωνισμού.
6. Μάιος 2021: Ο Δήμος αναρτά στην ιστοσελίδα του πρόσκληση για «διαβούλευση επί των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού», χωρίς όμως να τις επισυνάψει, αλλά ούτε και να προσδιορίσει πού μπορεί κανείς να τις βρει. Οι μόνοι που παίρνουν μέρος στη συζήτηση των προδιαγραφών, που τελικά διεξάγεται για μόνο 10 ημέρες (όπως προκύπτει από την υπ' αριθ: 15725/12-05-2021 πρόσκληση διαβούλευσης) στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, είναι οι υποψήφιοι ανάδοχοι και ο Τεχνικός Σύμβουλος, αντί της αρμόδιας Διεύθυνσης του Δήμου. Τόσο για τον τόπο όσο και για τα αποτελέσματα της διαβούλευσης, το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώνεται κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή.
7. Μάρτιος 2022: Κατόπιν του αιτήματος 23 δημοτικών συμβούλων για την σύγκληση ΔΣ με θέμα την ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού ηλεκτροφωτισμού, η δημοτική αρχή γνωστοποιεί στα μέλη του ΔΣ τη νέα διακήρυξη του έργου με τα παραρτήματα αυτής και δύο εκθέσεις του ως άνω Τεχνικού Συμβούλου: την έκθεση Τεχνικής & Συμβουλευτικής Υποστήριξης και την Έκθεση των αποτελεσμάτων της προαναφερθείσας Διαβούλευσης. Από την πρώτη δε απουσιάζουν τρία Παραρτήματα (μεταξύ αυτών και το Παράρτημα 3, όπου υπάρχουν οι αναλυτικοί υπολογισμοί της συγκριτικής ωφέλειας του Δήμου), καθώς και το Μέρος Γ της μελέτης (όπου υπάρχουν τα τεύχη δημοπράτησης).

Σκεπτικό

1. Η 49/04-02-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που ακύρωσε τον αρχικό διαγωνισμό, δεν μπορεί να ακυρώσει την 545/24-07-2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία μπορεί να αντικατασταθεί ή τροποποιηθεί μόνο με μια νέα απόφαση του ίδιου οργάνου, που άλλωστε είναι το ανώτατο όργανο του Δήμου.
2. Επομένως, η νέα Έκθεση του Τεχνικού Συμβούλου, επειδή ακριβώς είχε σαν αντικείμενο την επανεξέταση της αρχικής απόφασης του Δ.Σ., έπρεπε να τεθεί πρώτα υπόψη αυτού του οργάνου, που θα αποφάσιζε περί της αποδοχής της ή μη.
3. Τα γνωστοποιημένα αποσπάσματα της Έκθεσης «Τεχνικής και Συμβουλευτικής Υποστήριξης» του Συμβούλου δεν περιλαμβάνουν τα δεδομένα και τον τρόπο υπολογισμού των κρίσιμων ποσοτικών μεγεθών και ως εκ τούτου, δεν κρίνονται επαρκή για τη λήψη τεκμηριωμένης απόφασης. Επιπλέον, ο Τεχνικός Σύμβουλος έχει βασιστεί σε υποθέσεις, που αν μη τι άλλο χρήζουν εξηγήσεων ή και αναθεώρησης (όπως π.χ. η ύπαρξη ή μη επαρκούς αποθεματικού, για τη χρηματοδότηση της επένδυσης από ίδιους πόρους). Άρα, η όποια απόφαση ληφθεί με βάση τα υπάρχοντα στοιχεία και μόνο, θα στηρίζεται σε εκτιμήσεις και παραδοχές, που δεν συνάδουν με το μέγεθος της επένδυσης.
4. Επομένως, είναι αναγκαίο να τεθεί εκ νέου σε γνώση του ΔΣ, η αναλυτική, τεκμηριωμένη (επιστημονικά, τεχνικά – τεχνολογικά), επικαιροποιημένη (π.χ. λόγω αύξησης τιμών ηλ. ρεύματος και υλικών) και με βάση τα υπάρχοντα πρότυπα από τις αρμόδιες Κρατικές Υπηρεσίες (ΤΠ & Δ, ΚΑΠΕ) συμπληρωματική αξιολόγηση όλων των εναλλακτικών λύσεων κατασκευής και συντήρησης του συστήματος της ενεργειακής αναβάθμισης του

ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, προκειμένου το ΔΣ, εφόσον το κρίνει, να λάβει επί τη βάση όλων αυτών νέα σχετική απόφαση για την αναγκαιότητα και βιωσιμότητα του έργου και για την επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησής του.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμαστε

Το Δημοτικό Συμβούλιο,

1. να αποφασίσει,

1.1. την κατάθεση αρμοδίως στο ΔΣ, εντός ενός μηνός από σήμερα, συμπληρωματικών και επικαιροποιημένων στοιχείων, επιστημονικά και τεχνικά τεκμηριωμένων και βάσει των επίσημων προτύπων κόστους – οφέλους, για ΟΛΕΣ τις εναλλακτικές λύσεις κατασκευής και συντήρησης του συστήματος ενεργειακής αναβάθμισης του ηλεκτροφωτισμού του Δήμου καθώς και του τρόπου χρηματοδότησης τους, προκειμένου να επαναξιολογήσει την 545/2018 αλλά και να την τροποποιήσει, αν απαιτείται, με την λήψη σχετικής νέας απόφασης.

1.2. την κοινοποίηση της παρούσας στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου προκειμένου να την λάβουν υπόψη τους, ως προαπαιτούμενο, στο πλαίσιο άσκησης των υπηρεσιακών τους καθηκόντων και υλοποίησης των αποφάσεων των άλλων συλλογικών οργάνων του Δήμου.

2. να εξουσιοδοτήσει το Δήμαρχο να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης του ΔΣ και την τακτή ενημέρωσή του.

Έπειτα το λόγο έλαβε ο κ. Κουριδάκης Κωνσταντίνος, ως επικεφαλής της παράταξης «Εύπολις ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΩΝ ΔΙΟΝΥΣΟΥ» και είπε τα εξής: «Σύμφωνα με όσα ειπώθηκαν είναι προφανές ότι η υλοποίηση της επένδυσης με ίδιους πόρους είναι η βέλτιστη επιλογή κατασκευής και χρηματοδότησης.

Είναι επίσης προφανές ότι αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει αναλυτική μελέτη που να προσδιορίζει τεκμηριωμένα και επακριβώς το μίγμα των λαμπτήρων που θα αντικαταστήσουν τους συμβατικούς, το ενεργειακό και οικονομικό όφελος που θα προκύψει και την δυνατότητα συντήρησης, χρήσης και επέκτασης του από το προσωπικό του Δήμου.

Τέλος είναι προφανές ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να εκχωρήσουμε δημοτικά χρήματα από ανταποδοτικά τέλη σε ιδιώτη επενδυτή τη στιγμή που μπορεί ο Δήμος να επενδύσει από τα δικά του κεφάλαια και να υλοποιήσει τα έργα ακόμα και με ιδιώτη κατασκευαστή έτσι ώστε η επένδυση να αποβεί σε όφελος των δημοτών και όχι κάποιου ιδιώτη επενδυτή

Για το λόγο αυτό και για να μην χάνεται άλλος χρόνος προτείνω την ακόλουθη τροπολογία το ΔΣ:

1. να αποφασίσει την τροποποίηση της 545/2018 ως ακολούθως:

1.1. Η επένδυση να υλοποιηθεί με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους

1.2. Η εκπόνηση της αναγκαίας αναλυτικής μελέτης, από ανεξάρτητο σύμβουλο, να περιλαμβάνει τεκμηριωμένα τα παρακάτω:

1.2.1. το μίγμα λαμπτήρων που θα αντικαταστήσουν τους συμβατικούς

1.2.2. τον υπολογισμό του ενεργειακού και οικονομικού οφέλους με βάση τα σημερινά πραγματικά δεδομένα

1.2.3. το αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού του Δήμου στην συντήρηση και χρήση της επένδυσης, αλλά και των επεκτάσεων αυτής στη κατεύθυνση των έξυπνων πόλεων

2. να εξουσιοδοτήσει το Δήμαρχο να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης του ΔΣ και την τακτή ενημέρωσή του

Μετά από τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε ο Αντιπρόεδρος κάλεσε το Δ.Σ. να προβεί στην ψήφιση του εν λόγω θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Τις διατάξεις των άρθρων 93 και 95 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α'), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την υπ' αριθ: 545/2018 απόφαση του Δ.Σ.
- Τις 49/04-02-2020 και 98/22-3-22 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την με αριθ.10/2022 τεχνική μελέτη «Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων & Εφαρμογές Smart Cities, με Εξοικονόμηση Ενέργειας στο Δήμο Διονύσου» της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Καθαριότητας και Πρασίνου, η οποία είναι σχεδόν στο σύνολό της πιστή αντιγραφή μιας άλλης μελέτης (10/2022) του Δήμου την οποία φέρεται να έχει συντάξει η εταιρεία Α.Ι. Soft IKE
- Την Έκθεση Τεχνικής & Συμβουλευτικής Υποστήριξης.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει την τροποποίηση της 545/2018 ως ακολούθως:
 - 1.1. Η επένδυση να υλοποιηθεί με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους
 - 1.2. Η εκπόνηση της αναγκαίας αναλυτικής μελέτης, από ανεξάρτητο σύμβουλο, να περιλαμβάνει τεκμηριωμένα τα παρακάτω:
 - 1.2.1. το μίγμα λαμπτήρων που θα αντικαταστήσουν τους συμβατικούς
 - 1.2.2. τον υπολογισμό του ενεργειακού και οικονομικού οφέλους με βάση τα σημερινά πραγματικά δεδομένα
 - 1.2.3. το αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού του Δήμου στην συντήρηση και χρήση της επένδυσης, αλλά και των επεκτάσεων αυτής στη κατεύθυνση των έξυπνων πόλεων
2. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης του ΔΣ και την τακτή ενημέρωσή του.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΜΠΑΡΤΖΙΔΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜ

ZAMANHS ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΜΑΪΧΟΣΟΓΛΟΥ-ΨΥΧΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.

ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΟΥΣΤΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΑΤΣΙΑΚΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ.
ΑΓΓΕΛΑΚΗ ΔΙΑΚΕΙΜΗ ΣΟΦΙΑ.
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ
ΠΑΝΑΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΚΛΗΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
ΦΩΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών.

