



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 19η/2022
της 20/09/2022**

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

..Αριθ. Απόφασης 75/2022.

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση της υπ' αριθ. 447/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, ως προς τον καθορισμό της δικηγορικής αμοιβής».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 19^{ης}/ 20-9-2022 Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την 20 Σεπτεμβρίου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 19:30 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερίδη 3, ύστερα από την υπ' αριθμ. 28425/16-09-2022 πρόσκληση, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 παρ. 5 του Ν. 3852/2010, τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.», του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα 41 μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν 35 ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
3. ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
4. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
5. ΛΑΚΑΦΩΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ΓΙΟΥΛΑ)
6. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
7. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
8. ΑΡΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
9. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
10. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
11. ΚΡΙΕΜΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΑ.
12. ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ
13. ΜΥΛΩΝΑ-ΜΠΙΚΙΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΓΙΩΤΑ).
14. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
15. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
16. ΜΑΪΧΟΣΟΓΛΟΥ ΨΥΧΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
17. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓ-ΓΕΛΑ.
2. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3. ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
4. ΟΥΣΤΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ.
5. ΑΓΓΕΛΛΑΚΗ ΔΙΑΚΕΙΜΗ ΣΟΦΙΑ.
6. ΤΣΕΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.

18. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ.
19. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
20. ΑΜΠΑΡΤΖΙΔΗΣ ΙΩΑΚΕΙΜ
21. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
22. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
23. ΚΑΤΣΙΑΚΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ.
24. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
25. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
26. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
27. ΠΕΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
28. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.
29. ΠΑΝΑΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
30. ΚΛΗΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
31. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
32. ΦΩΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
33. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
34. ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ
35. ΡΑΪΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν και οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων Αγ. Στεφάνου κ. Μπαμπανίκας Δημήτριος & Δροσιάς κ. Ποτίδης Χρήστος.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Καλαφατέλης Ιωάννης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση.
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τριανταφύλλου Ευτυχία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Κατόπιν ψηφοφορίας, άλλαξε η σειρά των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης και μετά το 1^ο συζητήθηκαν κατά σειρά το 5,2,3,4.

Απουσίες:

Οι Δ.Σ. κ.κ Αγαθοκλέους Ακριτίδη Αγγέλα, Τσούκας Παναγιώτης, Στάικος Θεόδωρος & Τσεβάς Χρήστος απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

Ο Δ.Σ. κ.Ουσταμπασιδης Σταύρος, προσήλθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης προ ημερησίας διατάξεως.

Η Δ.Σ. κα Αγγελάκη Διακείμε και ο πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης κ Κλεφτάκης Βασίλειος, προσήλθαν στη συζήτηση του 1ου Θέματος.

Αριθ. Απόφασης: 75/2022

- ✓ **ΘΕΜΑ 3ο:** «Έγκριση της υπ' αριθ. 447/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, ως προς τον καθορισμό της δικηγορικής αμοιβής».

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του 3ου θέματος έδωσε το λόγο στον Εντεταλμένο Σύμβουλο Οικονομικών Πόρων - Ψηφιακών Εφαρμογών και Προστασίας του Πολίτη, κ. Τσουδερό Ιωάννη , να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Εντεταλμένος Σύμβουλος Οικονομικών Πόρων κ. Τσουδερός Ιωάννης, έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση του θέματος, για την έγκριση της Απόφασης 447/2022 της Οικονομικής Επιτροπής, περί ορισμού δικηγόρου.

- Σχετ.**
1. Η με α.π. Δήμου 12538/2022 με ΓΑΚ 3004-ΕΑΚ 424/2022 αίτηση καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος
 2. Το με α.π. 27642/9-9-2022 έγγραφο της ΝΥ
 3. Η με α.π. Δήμου 42797/19 (προηγούμενη) αίτηση
 4. Η με αρ. 87/2020 Α.Ο.Ε
 5. Η 6157/20 απόφαση Μον/λούς Εφετείου Αθηνών-Τμ.Απαλ/σεων

A] Κοινοποιήθηκε στον Δήμο η υπό άνω (1) σχετικό αίτηση των αναφερόμενων οκτώ αιτούντων (Αθανάσιος ΜΑΓΓΙΝΑΣ κλπ) που αφορά σε καθορισμό προσωρινής τιμής μονάδος για τα αναφερόμενα σ' αυτή ακίνητα που εκδικάζεται ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών **στην δικάσιμο της 22/11/2022** .

Από τους ίδιους αιτούντες είχε ασκηθεί η υπό (3) σχετικό ίδια-συναφής αίτηση, για τον χειρισμό της οποίας με την (4) σχετικό απόφαση η νομική εκπροσώπηση του Δήμου ανατέθηκε στον δικηγόρο κ. Ι. Ζηκίδη και, συζητήσεως γενομένης, εκδόθηκε η υπό (4) σχετικό απόφαση του Εφετείου που την απέρριψε σε αποδοχή των προβληθέντων από τη νομική εκπροσώπηση ισχυρισμών & ενστάσεων. για λογαριασμό του Δήμου.

B] Με βάση τα ανωτέρω και έχοντας υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
- τις διατάξεις του Ν. 4312/2014
- τα άνω σχετικά έγγραφα και το υπό (2) σχετικό έγγραφο της Ν.Υ
- το σύνθετο, νομικά ιδιόμορφο, σημαντικό και επείγον της υπόθεσης
- τον ήδη επιτυχημένο νομικό χειρισμό της προηγούμενης συναφούς αίτησης των ίδιων αιτούντων από τον ανω δικηγόρο

προτείνεται η ανάθεση του χειρισμού της νέας αίτησης στον ίδιο δικηγόρο ΙΩΑΝΝΗ ΖΗΚΙΔΗ [ΑΜΔΣΑ 11145 –Αγ.Κων/νου 2] που διαθέτει την σχετική εξειδίκευση και εμπειρία επι συναφών υποθέσεων κι εξάλλου έχει χειριστεί επιτυχώς την προηγούμενη όμοια με δυνατότητα αντιμετώπισης του πλήθους των εξεταστέων συνθέτων ζητημάτων (δεδομένης της απαίτησης εξέτασης της αδιακόπτου σειράς τίτλων ιδιοκτησίας όλων των αιτούντων, του εντοπισμού μιας εκάστης των ιδιοκτησιών, της αναζήτησης

παλαιών διαδικαστικών εγγράφων και αποφάσεων οργάνων ως πρόκειται περί της αναφερόμενης στην αίτησης πράξεως εφαρμογής και της περαιτέρω αξιολόγησης των διαπιστώσεων και προτάσεων της δια της παραλλήλου συνεργασίας με την Τεχνική Υπηρεσία, της αναζήτησης στοιχείων και υλικού για την συγκριτική αξιολόγηση της αντικειμενικής και εμπορικής αξίας των ιδιοκτησιών, ως και διερεύνησης τυχόν ζητημάτων διακωλυτικών του προβαλλόμενου αιτήματος, διαδικασία που απαιτεί μονοσήμαντη ανάλυση με την εν λόγω υπόθεση και διάθεση σοβαρού και ικανού χρόνου αποκλειστικής ενασχόλησης για την αντιμετώπιση της πληθώρας των πεδίων που την απαρτίζουν), για την νομική την εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου ενώπιον Εφετείου Αθηνών στην δικάσιμο της 22/11/2022 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο που τυχόν ορισθεί μετά από αναβολή, για τη συζήτηση και προς απόκρουση της με ΓΑΚ 3004-ΕΑΚ 424/2022 αίτησης των Αθανασίου Μαγγίνα κλπ (8 αιτούντων), Ταυτόχρονα εισηγούμεθα η αμοιβή της νομικής εκπροσώπησης να είναι η ίδια όπως ορίσθηκε με την 87/20 ΑΟΕ (που θα επισυναφθεί στη παρούσα) , για την παράσταση και για κάθε τυχόν αναβολή της συζήτησης, η οποία φέρεται ανάλογη α)της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, β)του απαιτούμενου χρόνου ανάλυσης και ενασχόλησης (αρ. 59 Κωδ.Δικηγόρων), γ)της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούνται να υλοποιηθούν και είναι δίκαιη και εύλογη ανταποκρινόμενη στις προβλέψεις του Κωδικα Δικηγόρων

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του Ν.3852/10 όπως ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν. 4312/2014 όπως ισχύει.
- Η με α.π. Δήμου 12538/22 αίτηση καθορισμού τιμής Μονάδος.
- Το με α.π. 27642/9-9-2022 έγγραφο της ΝΥ.
- Η με α.π. Δήμου 42797/19 (προηγούμενη) αίτηση.
- Η με αρ. 87/2020 ΑΟΕ
- Η με αρ. 6157/20 απόφαση του Μον/λούς Εφετείου Αθηνών-Τμ.Απαλ/σεων.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αναθέτει το χειρισμό της νέας αίτησης στον ίδιο δικηγόρο ΙΩΑΝΝΗ ΖΗΚΙΔΗ [ΑΜΔΣΑ 11145 –Αγ.Κων/νου 2] που διαθέτει την σχετική εξειδίκευση και εμπειρία επί συναφών υποθέσεων κι εξάλλου έχει χειριστεί επιτυχώς την προηγούμενη όμοια με δυνατότητα αντιμετώπισης του πλήθους των εξεταστέων συνθέτων ζητημάτων (δεδομένης της απαίτησης εξέτασης της αδιακόπου σειράς τίτλων ιδιοκτησίας όλων των αιτούντων, του εντοπισμού μιας εκάστης των ιδιοκτησιών, της αναζήτησης παλαιών διαδικαστικών εγγράφων και αποφάσεων οργάνων ως πρόκειται περί της αναφερόμενης στην αίτησης πράξεως εφαρμογής και της περαιτέρω αξιολόγησης των διαπιστώσεων και προτάσεων της δια της παραλλήλου συνεργασίας με την Τεχνική Υπηρεσία, της αναζήτησης στοιχείων και υλικού για την συγκριτική αξιολόγηση της αντικειμενικής και εμπορικής αξίας των ιδιοκτησιών, ως και διερεύνησης τυχόν ζητημάτων διακωλυτικών του προβαλλόμενου αιτήματος, διαδικασία που απαιτεί μονοσήμαντη ανάλωση με την εν λόγω υπόθεση και διάθεση σοβαρού και ικανού χρόνου αποκλειστικής ενασχόλησης για την αντιμετώπιση της πληθώρας των πεδίων που την απαρτίζουν), για την νομική την εκπροσώπηση του Δήμου Διονύσου ενώπιον Εφετείου Αθηνών στην δικάσιμο της 22/11/2022 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο που τυχόν ορισθεί μετά από αναβολή, για τη συζήτηση και προς απόκρουση της με ΓΑΚ 3004-ΕΑΚ 424/2022 αίτησης των Αθανασίου Μαγγίνα κλπ (8 αιτούντων),

Ταυτόχρονα εισηγούμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο η αμοιβή της νομικής εκπροσώπησης να είναι η ίδια όπως ορίσθηκε με την 87/20 ΑΟΕ (που θα επισυναφθεί στη παρούσα), για την παράσταση και για κάθε τυχόν αναβολή της συζήτησης, η οποία φέρεται ανάλογη α)της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, β) του απαιτούμενου χρόνου ανάλωσης και ενασχόλησης (αρ. 59 Κωδ. Δικηγόρων), γ)της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούνται να υλοποιηθούν και είναι δίκαιη και εύλογη ανταποκρινόμενη στις προβλέψεις του Κωδικα Δικηγόρων.

Μετά από τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε ο Πρόεδρος κάλεσε το Δ.Σ. να προβεί στην ψήφιση του εν λόγω θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης).
- Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν. 4312/2014 όπως ισχύει.
- Την αρ. Πρωτ. 12538/22 αίτηση καθορισμού τιμής Μονάδος.
- Το αρ. Πρωτ. 27642/9-9-2022 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας.
- Την αρ. Πρωτ 42797/19 (προηγούμενη) αίτηση.
- Την αρ. Πρωτ. 87/2020 ΑΟΕ

- Την αρ. Πρωτ 6157/20 απόφαση του Μον/λούς Εφετείου Αθηνών-Τμ.Απαλ/σεων.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
15 ΥΠΕΡ ΚΑΙ 1 ΚΑΤΑ**

Μειοψηφούντων του κ Κατσιακίδη Άγγελου, ο οποίος καταψήφισε την εισήγηση για τους λόγους που ανέφερε στις τοποθετήσεις του και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει την Απόφαση 447/2022 της Οικονομικής Επιτροπής, περί ορισμού δικηγόρου, και η αμοιβή της νομικής εκπροσώπησης να είναι η ίδια όπως ορίσθηκε με την 87/20 ΑΟΕ , για την παράσταση και για κάθε τυχόν αναβολή της συζήτησης, η οποία φέρεται ανάλογη α)της επιστημονικής εργασίας, της αξίας και του είδους των ενεργειών προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, β) του απαιτούμενου χρόνου ανάλωσης και ενασχόλησης (αρ. 59 Κωδ. Δικηγόρων), γ)της σπουδαιότητας του αντικειμένου που μετέρχεται δ) των ιδιαζουσών περιστάσεων που συνθέτουν την εν λόγω εργασία και ε) των εν γένει (εξωδικαστικών) ενεργειών που απαιτούνται να υλοποιηθούν και είναι δίκαιη και εύλογη ανταποκρινόμενη στις προβλέψεις του Κωδικα Δικηγόρων.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
ΑΡΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΡΙΕΜΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΑ.
ΜΥΛΩΝΑ –ΜΠΙΚΙΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΑΤΣΙΑΚΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ.
ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
ΠΕΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών