



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**  
**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος  
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29  
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 4/9/2020  
Αρ. Πρωτ: 21029

**ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ –Πρόεδρο Ο.Ε**

**ΘΕΜΑ: Γνωμοδοτική απάντηση επι αιτήματος ανακλήσεως Α.Ο.Ε**

- Σχετ: 1. Το με α.π. 20765/20 έγγραφο Δημάρχου  
2. Η με α.π. 20478/20 αίτηση του κ. Διον.ΖΑΜΑΝΗ για την ανάκληση της με αρ. 353/20 ΑΟΕ  
3. Η με αρ. 353/20 ΑΟΕ  
4. Η με α.π. 19682/20 αίτηση του Χρ.Π'βασιλείου περι συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς  
5. Η με α.π. Δήμου 10143/2020 (ΓΑΚ 25017/20) ανακοπή ερημοδικίας του Χρ.Π'βασιλείου προς ακύρωση της εκδοθείσας ερήμην του υπ'αρ. 372/13 απόφασεως του ΠΠρΑΘ  
6. το με α.π. 19738/20 Γνωμοδοτικό σημείωμα της Ν.Υ με τα συνημμένα σ' αυτό σχετικά έγγραφα

-----000-----

Επι της ζητηθείσας δια του υπο (1) σχετικό εγγράφου Γνωμοδοτικής μας τοποθέτησης στο υποβληθέν (σχετ. 2) **αίτημα ανάκλησης της με αρ. 353/30 Α.Ο.Ε** εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Α ] ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΚΔΟΘΕΙΣΑΣ ΜΕ ΑΡ. 353/20 ΑΟΕ:

1. Κατόπιν της υπο (4) σχετικό αιτήσεως του Χρ.Π'βασιλείου για συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς αναφορικά με την ασκηθείσα υπο (5) σχετικό ανακοπή ερημοδικίας , εισαχθείσας δια της με α.π. 19751/20 εισηγήσεως Δημάρχου σε συνδυασμό με το υπο (6) σχετικό α.π. 19738/20 Γνωμοδοτικό σημείωμα της Ν.Υ, ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 353/25.8.2020 απόφαση της 39<sup>ης</sup> συνεδρίασης της Ο.Ε που έλαβε ΑΔΑ: 65ΚΑΩ93-ΟΛ9 που λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της εισήγησης και την θετική εκφραζόμενη σ' αυτή πρότασή της που ανέφερε ότι : « .. λαμβάνοντας υπόψη α) το αναντίρρητο γεγονός της πράγματι συνομολογούμενης στην αγωγή του Δήμου ρητή έκφραση αποδοχής εκ μέρους του αιτούντος περι μη ύπαρξης οποιασδήποτε αξιώσεώς του σε σχέση με το διεκδικούμενο από τον Δήμο τμήμα , β) την σαφή υιοθέτηση και παραδοχή της ίδιας της απόφασης αυτής της έλλειψης αξίωσης του αιτούντος σύμφωνα με την ομολογία του Δήμου καθώς και της έλλειψης εννόμου συμφέροντος του Δήμου στην κατ' αυτού (του αιτούντος) απεύθυνση της

αγωγής, γ) το γεγονός της ήδη συντελεσθείσας επωφελεία του Δήμου συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς με τους λοιπούς συνεναγόμενους μετά του πραγματικού γεγονότος της πρόσθετης ωφέλειας του Δήμου στην αποφυγή της δίκης του υποχρέωσης πληρωμής της δικαστικής δαπάνης στους λοιπούς συνεναγόμενους, δ) το βάσιμο ενδεχόμενο της περιέλευσης του Δήμου σε νέο κύκλο δικών στην περίπτωση 'αναβίωσης' και συνέχισης της αντιδικίας με τον αιτούντα με κίνδυνο την ανατροπή μιας επωφελούς για τον Δήμο κατάστασεως, ε) το Γνωμοδοτικό σημείωμα της Ν.Υ, σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης εισηγούμεθα την αποδοχή του αιτήματος για την οριστική διευθέτηση της διαφοράς με σύνταξη πρακτικού συμβιβασμού κατά το ανω περιεχόμενο και την μη ύπαρξη ουδεμιάς αξίωσης και απαίτησης μεταξύ των μερών από την εν λόγω υπόθεση (της διεκδικητικής αγωγής και της επί τη βάση αυτής εκδοθείσας και ανακοπτομένης απόφασης) και για την κατάργηση της δίκης, εξουσιοδοτούμενου του Δημάρχου για την συνυπογραφή του μετά του αιτούντος, εξουσιοδοτούμενου περαιτέρω του δικηγόρου του Δήμου για την υποβολή και κατάθεση του μαζί με τον δικηγόρο του αιτούντος ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου που θα δικάσει την ανακοπή ερημοδικίας » **έκανε δεκτή την αίτηση/πρόταση συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και ενέκρινε** «Την οριστική διευθέτηση της διαφοράς με σύνταξη πρακτικού συμβιβασμού κατά το ανω περιεχόμενο και την μη ύπαρξη ουδεμιάς αξίωσης και απαίτησης μεταξύ των μερών από την εν λόγω υπόθεση (της διεκδικητικής αγωγής και της επί τη βάση αυτής εκδοθείσας και ανακοπτομένης απόφασης) και για την κατάργηση της δίκης, εξουσιοδοτούμενου του Δημάρχου για την συνυπογραφή του μετά του αιτούντος, εξουσιοδοτούμενου περαιτέρω του δικηγόρου του Δήμου για την υποβολή και κατάθεσή του μαζί με τον δικηγόρο του αιτούντος ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου που θα δικάσει την ανακοπή ερημοδικίας.»

2. Σύμφωνα με το αρ 72 παρ. 1 περ. (ιβ) η Οικονομική Επιτροπή, μεταξύ άλλων, έχει την αρμοδιότητα να αποφασίζει για τον συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης. Συμφώνως προς τη διάταξη αυτή, οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό ήτοι αμφοτεροβαρείς συμβάσεις που συνάπτονται με τρίτους προκειμένου να επέλθει επίλυση μίας έριδας ή μίας αβεβαιότητας όσον αφορά κάποια έννομη σχέση (άρθρο 871 ΑΚ), με αμοιβαίες υποχωρήσεις. Ενόψει του επιδιωκόμενου σκοπού για τον οποίο έχει προβλεφθεί η δυνατότητα αυτή, η απόφαση απαιτείται να διαλαμβάνει επαρκή αιτιολογία για την σύναψη του συμβιβασμού.
3. Εν προκειμένω, η εκδοθείσα ως ανω Α.Ο.Ε πληρεί όλες τις προβλεπόμενες απαιτήσεις για την λήψη της και συνακόλουθα ανταποκρίνεται πλήρως στα απαιτούμενα από τις σχετικές διατάξεις στοιχεία τυπικότητας και νομιμότητας όντας κατά πάντα νόμιμη. Περαιτέρω όπως προκύπτει από το σώμα της ΑΟΕ τούτη διαλαμβάνει πλήρη, εμπειριστατωμένη και εδραία αιτιολογία για την λήψη της και σε συνδυασμό με όλα τα έγγραφα του φακέλου παρίσταται εδραία και πρόδηλα βάσιμη.

B ] ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΗΣ ΥΠΟ (2) ΣΧΕΤΙΚΟ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ :

1. Συμφώνως προς την παρ. 1 του αρ. 21 ν. 2690/99 (ΚΔΔ) «*αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της*». Περαιτέρω κατά την διάταξη της παρ. 1 του αρ. 24 του ίδιου Κώδικα « *αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της ...ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί για οποιονδήποτε λόγο, με αίτηση να ζητήσει, είτε από την διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή) »*

2. **Ανάκληση<sup>1</sup>** είναι η μερική ή ολική άρση της ισχύος διοικητικής πράξης, για το μέλλον ή αναδρομικώς με την έκδοση άλλης νεότερης. Η πράξη που ανακαλείται είναι η ανακαλούμενη και η πράξη που ανακαλεί την προηγούμενη ονομάζεται ανακλητική. Για την ευκρινέστερη ανάλυση των κανόνων που διέπουν την ανάκληση των (ατομικών) διοικητικών πράξεων η θεωρία έχει προβεί στη διάκριση μεταξύ της ανάκλησης (1) παράνομων, ευμενών και δυσμενών, και (2) νόμιμων, ευμενών και δυσμενών, διοικητικών πράξεων..

α) Παράνομες είναι οι διοικητικές πράξεις, που κατά την παραγωγή τους εμφιλοχώρησε πλημμέλεια, η οποία θεμελιώνει λόγο ακύρωσής τους εφόσον προσβληθούν, ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, με αίτηση ακύρωσης ή προσφυγή. Βάσει του άρθρ. 48 του π.δ. 18/1989, τέτοιος λόγος ακύρωσης, και άρα τέτοια μορφή παρανομίας της πράξης, υπάρχει α) όταν η πράξη έχει εκδοθεί από αναρμόδιο όργανο, καθ' ύλη ή κατά τόπο, β) όταν η πράξη έχει εκδοθεί κατά παράβαση ουσιώδους τύπου, γ) όταν η πράξη έχει εκδοθεί κατά παράβαση ουσιαστικής διάταξης νόμου ή δ) όταν η πράξη έχει εκδοθεί κατά κατάχρηση εξουσίας

β) Η ανάκληση νόμιμων ευμενών διοικητικών πράξεων: Η περίπτωση των νόμιμων ευμενών διοικητικών πράξεων είναι αντίστροφη από αυτή των παράνομων δυσμενών. Και αυτό γιατί υπέρ της διατήρησης της ισχύος τους, και άρα κατά της ανάκλησής τους, συνηγορούν τόσο η αρχή της νομιμότητας, η οποία, με έναν τρόπο εκφράζει το δημόσιο συμφέρον, όσο και το συμφέρον του ιδιώτη. Είναι απόλυτα εύλογη, λοιπόν, η νομολογιακή διαμόρφωση του κανόνα ότι οι νόμιμες ευμενείς διοικητικές πράξεις δεν ανακαλούνται. Ωστόσο, κατ' εξαίρεση από τον κανόνα του αμετακλήτου αυτής της κατηγορίας πράξεων, η θεωρία έχει συστηματοποιήσει τις ακόλουθες περιπτώσεις κάμψης του:

α) Ανάκληση πράξης υπό όρο λόγω μη εκπλήρωσης του όρου (βλ. ΣτΕ 1592/1987).

<sup>1</sup> *Ενδεικτική βιβλιογραφία: Ευγενία Πρεβεδούρου: Η ανάκληση των διοικητικών πράξεων, Κ. Γιαννακόπουλου, Η υποχρέωση ανάκλησης ατομικών διοικητικών πράξεων, Κοντόγιωργα-Θεοχαροπούλου, Το δημόσιο συμφέρον και η ανάκληση των διοικητικών πράξεων, Π. Λαζαράτου, Περί αρμοδιότητας προς ανάκληση διοικητικών πράξεων, Ι. Μαθιουδάκη, Πότε υποχρεούται η διοίκηση να ανακαλεί τις παράνομες διοικητικές πράξεις; Έ. Σπηλιωτόπουλου, Ανάκληση διοικητικών κανονιστικών πράξεων, ΤοΣ 1996, σ. 989 επ.*

β) Ανάκληση πράξης υπό επιφύλαξη ανάκλησης λόγω πλήρωσης του πραγματικού της ανάκλησης (βλ. ΣτΕ 1596/2004).

γ) Ανάκληση πράξης σε περίπτωση συμφωνίας του διοικουμένου. Εδώ εντάσσονται οι περιπτώσεις που ο διοικούμενος επιθυμεί την ανάκληση πράξης με επιδίωξη την έκδοση νέας ευμενέστερης (ΓνωμΝΣΚ 227/2008).

δ) Ανάκληση για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Σημειώνεται ότι η συνδρομή δημοσίου συμφέροντος πρέπει να αιτιολογείται ειδικά στην ανακλητική πράξη λόγω της (εγγενούς) αοριστίας της έννοιας και της εύλογης «καχυποψίας» που την συνοδεύει όταν αξιοποιείται από τη διοίκηση στο πλαίσιο εξαιρέσεων από τους γενικούς κανόνες που διέπουν έναν θεσμό (όπως είναι η ανάκληση νόμιμων ευμενών διοικητικών πράξεων) (ΣτΕ 3466/2008, 3905/2003).

ε) Ανάκληση λόγω μεταβολής νομικών και πραγματικών συνθηκών που αποτέλεσαν τη βάση έκδοσης της πράξης.

3. Εν προκειμένω, όπως εκτίθεται στην (Α) ενότητα, η απόφαση της οποίας ζητείται η ανάκληση δια της υπο (2) σχετικό αίτησης, φέρει όλα τα στοιχεία νομιμότητας και συνεπώς το προς ανάκληση πλαίσιο είναι το ως ανω εκτιθέμενο που αφορά στην ανάκληση νόμιμης ευμενούς διοικητικής πράξης.

Λαμβανομένου υπόψη της ενδοιαστικής μορφής του περιεχομένου της εξεταζόμενης αίτησης δεν φέρεται να ανταποκρίνεται και να στοιχεί σε κάποιες από τις ανω εκτεθείσες περιπτώσεις δικαιολογούμενης ανάκλησης της νομίμου ευμενούς διοικητικής πράξης ως πρόκειται για την εκδοθείσα 353/20 ΑΟΕ δεδομένης της πλήρους διαλαμβανόμενης σ' αυτήν νόμιμης και βάσιμης αιτιολογίας. Εξάλλου διαφαίνονται στοιχεία अपαράδεκτου της εξεταζόμενης αίτησης ως ασκηθείσας κατά παράβαση του αρ. 24 ΚΔΔ που προβλέπει δυνατότητα άσκησής της μόνον όταν δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής .

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

**ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

**ΔΙΑΝ:** 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



